

REPÚBLICA DE CUBA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSIDAD DE CIEGO DE ÁVILA MÁXIMO GÓMEZ BÁEZ
CENTRO DE ESTUDIOS EDUCACIONALES

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
VII EDICIÓN

**LA FORMACIÓN DEL LIDERAZGO DISTRIBUIDO EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA
DE GESTIÓN SOCIOCULTURAL PARA EL DESARROLLO**

**(TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL TÍTULO ACADÉMICO DE MÁSTER EN CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN SUPERIOR)**

Autor: Lic. Esteban Rodríguez Torres (PI)

Ciego de Ávila
2022

REPÚBLICA DE CUBA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSIDAD DE CIEGO DE ÁVILA MÁXIMO GÓMEZ BÁEZ
CENTRO DE ESTUDIOS EDUCACIONALES

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
VII EDICIÓN

LA FORMACIÓN DEL LIDERAZGO DISTRIBUIDO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
CARRERA DE GESTIÓN SOCIOCULTURAL PARA EL DESARROLLO

(TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL TÍTULO ACADÉMICO DE MÁSTER EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR)

Autor: Lic. Esteban Rodríguez Torres (PI)

Tutores: Dr.C. Oruam Cadex Marichal Guevara (PT)

Dr. C. Lissete Arzola de la Rosa (PT)

Ciego de Ávila
2022

PENSAMIENTO

“La educación cubana transita por una época en la que hace falta menos administradores que mantengan las escuelas como están y más líderes que las cambien” (Ramos et al., 2017, p. 47).

AGRADECIMIENTOS

A mis tutores, Oruam y Lisset, que confiaron en mi cuando otros no lo hicieron.

A Yanerys y Lay por su fuerza interminable y dedicación verdadera.

A mis padres y mi hermana, gracias a ellos y los valores que me han inculcado me he convertido en un profesional de las ciencias sociales.

A María Paula por ser esa personita especial que llegó a mi vida para brindarme la calma que necesitaba.

A mis compañeros de trabajo, gracias por siempre apoyarme y creer en mí.

A todos aquellos que olvidé mencionar pero que de una manera u otra me ayudaron a seguir adelante.

A la universidad, gracias por seguir siendo mi hogar.

DEDICATORIA

A mi familia y seres queridos, gracias por todo su cariño y apoyo, pero sobre todo, mil gracias por siempre estar ahí, no solo en los buenos momentos, sino en los malos, también.

DECLARACIÓN JURADA DEL AUTOR

Ante el Comité Académico de la Maestría en Ciencias de la Educación Superior del Centro de Estudios Educativos de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez declaro, que la tesis presentada con el título: “La formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de Gestión Sociocultural para el Desarrollo”, es de mi propia autoría, no contiene material escrito por otra persona, al no ser el referenciado debidamente en el texto; que parte de ella o en su totalidad no ha sido aceptada para el otorgamiento de cualquier otro diploma de institución nacional o extranjera.

Para que así conste, firmo la presente en Ciego de Ávila a los 20 días del mes de mayo de 2022.
“Año 64 de la Revolución”.

Firma del autor:

Lic. Esteban Rodríguez Torres

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Por medio de la presente apruebo que la Tesis titulada: "La formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de Gestión Sociocultural para el Desarrollo", del autor Lic. Esteban Rodríguez Torres, en opción al título de Master en Ciencias de la Educación Superior, se presente al Acto de Defensa. La investigación que se presenta se desarrolló bajo preceptos del proyecto "Formación del Liderazgo en Directores de escuela 4.0", coordinado por la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez y el Departamento de Didáctica y Organización de la Universidad de Granada, España.

Para que así conste, firmo la presente en Ciego de Ávila a los 20 días del mes de mayo de 2022.
"Año 64 de la Revolución".

Firma del tutor:

Dr. C. Oruam Cadex Marichal Guevara

CERTIFICACIÓN DE DEFENSA

Por medio de la presente se certifica que la Tesis titulada: “La formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de Gestión Sociocultural para el Desarrollo”, del autor Lic. Esteban Rodríguez Torres, en opción al título de Master en Ciencias de la Educación Superior se defendió exitosamente con evaluación de ____ puntos.

Para que así conste, firmo la presente en Ciego de Ávila a los 20 días del mes de mayo de 2022.
“Año 64 de la Revolución”.

Firma de los miembros del Tribunal:

Presidente

Secretario

Miembro

SÍNTESIS

La intervención a favor del patrimonio cultural es de vital importancia para el desarrollo sociocultural de cualquier nación. Para ello, es imprescindible involucrar a los estudiantes de la carrera de Gestión Sociocultural para el Desarrollo (GSPD), futuros gestores de la sociedad, en aras de transformar el pensamiento social e incorporar a miembros de la comunidad universitaria.

Sin embargo, a pesar de que en la carrera existen asignaturas que tributan al patrimonio, son escasos los fundamentos teóricos, metodológicos y prácticos que permiten la formación del liderazgo estudiantil en estos estudiantes para que ejerzan la labor de actores sociales. Lo anterior conlleva a definir el siguiente problema científico: ¿Cómo contribuir a la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural desde la asignatura propia II: Activación de Patrimonio Territorial?

El objetivo se concreta en: elaborar una Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD.

Fueron empleados métodos y técnicas de investigación del nivel teórico y empírico, específicamente cualitativos, entre ellos, el crítico-reflexivo. El aporte práctico lo constituye, la propia Estrategia Educativa, de la que se corroboró su pertinencia a través de un taller de socialización y se pudo constatar su efectividad a través de la investigación acción participativa.

ÍNDICE

<u>INTRODUCCIÓN</u>	1
<u>CAPITULO I. FUNDAMENTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS QUE SUSTENTAN EL PROCESO DE FORMACIÓN INICIAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE GSPD</u>	8
<u>1.1 La formación inicial del estudiante de la carrera de GSPD</u>	8
<u>1.2 Formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural</u>	12
<u>1.3 El liderazgo distribuido para la intervención a favor del patrimonio cultural en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez</u>	17
<u>CAPÍTULO II. ESTRATEGIA EDUCATIVA PARA LA FORMACIÓN DE LÍDERES ESTUDIANTILES QUE INTERVENGAN A FAVOR DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LA CARRERA DE GSPD</u>	24
<u>2.1 Caracterización del estado actual del liderazgo estudiantil y del interés, conocimiento y motivación por el patrimonio cultural en los estudiantes de la carrera de GSPD</u>	24
<u>2.2 Fundamentos teóricos de la Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD</u>	25
<u>2.3 Estructuración de la Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural</u>	31
<u>CAPÍTULO III. EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA Y EFICACIA DE LA ESTRATEGIA EDUCATIVA PARA LA FORMACIÓN DEL LIDERAZGO DISTRIBUIDO EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE GSPD A FAVOR DEL PATRIMONIO CULTURAL</u>	42
<u>3.1 Valoración de la pertinencia y efectividad de la Estrategia Educativa para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural</u>	42
<u>3.2 Valoración de los resultados de la implementación de la Estrategia Educativa para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural</u> ...	44
<u>CONCLUSIONES GENERALES</u>	50
<u>RECOMENDACIONES</u>	51
<u>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u>	52
<u>ANEXOS</u>	58

INTRODUCCIÓN

La educación ambiental constituye un factor fundamental en el cuidado del patrimonio cultural, a través de ella se establecen parámetros que contribuyen a la formación de una cultura ambiental que permite una relación adecuada hombre-sociedad-naturaleza, lo que conlleva a un desarrollo sostenible.

La sistematización de los aspectos teóricos, metodológicos, científicos y pedagógicos sobre la protección del patrimonio cultural como parte de la temática ambiental, durante la formación inicial de los estudiantes universitarios constituye un aspecto esencial para el futuro profesional, pues existe una tendencia al estudio de la naturaleza y de los recursos naturales desvinculados de los procesos sociales y de desarrollo.

A pesar de los esfuerzos del Estado cubano para promover la necesidad de una cultura ambientalista y presentar como Ley N°1: *“La Ley de Protección del Patrimonio Cultural”* (2019), existe una percepción desfavorable acerca del patrimonio cultural como parte de la cultura ambiental, lo que fue determinado a partir de encuestas y entrevistas realizadas al personal docente y estudiantes de las instituciones educativas, la revisión a los planes de estudio, programas de disciplinas y de asignaturas, debido a que el tema no se aborda con la sistematicidad necesaria en las actividades docentes, extra docentes y extraescolares, no está previsto de forma explícita en el plan de superación de los docentes ni en el trabajo metodológico de los colectivos de disciplinas.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, se hace necesario la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural, y que, a su vez, se responsabilicen por motivar, convocar, educar, activar y transformar el pensamiento social intra y extra universitario hacia el cuidado del entorno y las artes.

En tal sentido, se ha constatado que existe una necesidad expresada en el liderazgo educativo, que recaiga en estudiantes de las carreras que posean entre su perfil social el tratamiento al arte, el patrimonio y la cultura en general. Este tipo de liderazgo educativo debe manifestarse en la transición coherente del pensamiento, en la capacidad de convocatoria y movilización, nivel de persuasión, de aceptación y participación por parte de aquellos a los que se pretendan asociar al cuidado del patrimonio, el que se puede denominar como liderazgo distribuido.

Según Bolívar (2010), este “equivale a ampliar la capacidad humana de una organización, con relaciones productivas, en torno a una cultura común” (p.92), no recae en una sola persona, sino que en un colectivo en pos de mejorar la enseñanza en la escuela. No se trata de dividir roles, se trata más bien de incluir a todos los miembros de la organización en la toma de decisiones, buscando siempre

el mejoramiento continuo de la organización que a la vez repercute en el mejoramiento personal y profesional de los miembros.

En consecuencia, el liderazgo educativo comprende, entre otros aspectos, la capacidad de crear una visión y establecer modos de accionar, distribuir recursos materiales y humanos estratégicamente, garantizar una enseñanza de calidad, gestionar el aprendizaje y del desarrollo docente y estudiantil, rediseñar la organización y asegurar un ambiente ordenado y seguro (Jara et al., 2019).

El proceso de formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de Gestión Sociocultural para el Desarrollo (GSPD) presupone garantizar la eficiencia y eficacia en cuanto a la transformación social del pensamiento a favor del patrimonio cultural, específicamente dentro de la universidad y en la provincia de Ciego de Ávila. No solo en el ámbito educativo, sino para la formación de la vida en general en la provincia, por lo que esclarecer dicho proceso de formación se convierte en tarea esencial en la formación inicial de estos estudiantes.

Para comprender el proceso de formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD es necesario conocer que el proceso de formación profesional, denominado también como formación inicial, es desarrollado en las instituciones de la educación superior, que son las encargadas de preparar y formar a los estudiantes en una determinada carrera universitaria, todo esto responde en el caso de Cuba a las necesidades y demandas del modelo social que se construye.

La licenciatura en GSPD es el resultado del perfeccionamiento de la carrera de Estudios Socioculturales, iniciada en 1999 de forma experimental en la Universidad "Carlos Rafael Rodríguez" de Cienfuegos y la Escuela Nacional del Partido "Nico López" y generalizada a partir del curso 2000-2001 en diferentes universidades del país, tanto en la modalidad presencial como en la semipresencial, con el plan de estudios "C".

El proceso de universalización de la Educación Superior, sumó miles de estudiantes vinculados a los programas de la Batalla de Ideas (Modelo del Profesional, 2016). En diciembre de 2008, se designa a la Universidad Central Marta Abreu de las Villas (UCLV) como Centro Rector de la carrera y se pone en vigor el plan de estudio "D"; aprobado posteriormente en defensa pública, en noviembre de 2009; pero no es hasta septiembre de 2010 que se incorpora a todas las universidades implicadas con la modalidad presencial y en septiembre de 2011, semipresencial (Modelo del Profesional, 2016).

De esta forma, la licenciatura en GSPD se presenta en correspondencia con las características del eslabón base de la profesión, como un programa de formación de pregrado dirigido a preparar un profesional comprometido socialmente y capaz de atender e influir en los aspectos socioculturales presentes en los proyectos, acciones y procesos dirigidos al desarrollo social, a través de las

herramientas profesionales y los modos de hacer procedentes de las diversas ciencias sociales, principalmente a escala local y comunitaria.

Esta profesión es el resultado de una visión integradora, consecuente con el proyecto social cubano, que asume el desarrollo como proceso multilateral dirigido a construir una sociedad próspera y sostenible y requiere una atención profesional sostenida sobre los aspectos culturales y espirituales en su sentido amplio, la que se manifiestan en la actividad cotidiana de los sujetos sociales implicados cuya atención debe ser objeto de la gestión del desarrollo mismo.

Asume, además, la atención a los aspectos socioculturales que contienen implicaciones individuales y colectivas significativas en los procesos de transformación social, tales como las identidades, los sentidos de pertenencia, implicación, participación, compromiso, enfrentamiento a prejuicios, indisciplinas sociales, malas prácticas y otros comportamientos que evidencian descuido y escaso interés por el patrimonio, las artes y el medio ambiente.

En la carrera de GSPD los temas de patrimonio son abordados en la asignatura Propia II "Activación del Patrimonio Territorial" adscrita a la disciplina Historia Cultural y Desarrollo Social, que responde a la necesidad de perfeccionar la formación inicial en correspondencia con las problemáticas territoriales, con el propósito de preparar a los futuros egresados para ejercer una función de utilidad, basada en el uso responsable y el cuidado que se dé al patrimonio para garantizar la sostenibilidad y el desarrollo intelectual, cultural, educativo y económico de la sociedad.

En tal sentido, se persigue formar el liderazgo distribuido en los estudiantes para la intervención a favor del patrimonio cultural, de manera que permita la mediación práctica en sus contextos profesionales desde la relación patrimonio-territorio, en función de las necesidades de la sociedad.

Un estudio diagnóstico realizado por profesores del Departamento de Humanidades de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez con especialistas de la Dirección de Patrimonio Cultural de la provincia de Ciego de Ávila, el Registro de Bienes Culturales, la Oficina de Monumentos y el Archivo Provincial, pudo constatar que:

- Existe insuficiente respuesta identitaria de los jóvenes universitarios hacia el cuidado del patrimonio cultural.
- Son escasos los líderes estudiantiles universitarios que intervienen a favor del patrimonio cultural.
- Es limitado el tratamiento hacia la formación del liderazgo estudiantil universitario para el cuidado del patrimonio cultural desde la formación inicial, en la carrera de GSPD.

- Los estudiantes de la carrera de GSPD presentan escasa preparación para asumir la tarea de líderes estudiantiles universitarios para la intervención a favor del patrimonio cultural.

Estas insuficiencias se derivan de una causa principal que se concreta en que, las acciones de la formación inicial dirigidas a temas medioambientales no están orientadas a la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural.

De la situación descrita se deduce la siguiente contradicción entre el estado real y el estado deseado: escasa formación de líderes estudiantiles universitarios que intervengan a favor del patrimonio cultural y la necesidad de su cuidado en la provincia de Ciego de Ávila.

Problema científico: ¿Cómo contribuir a la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural, desde la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial?

Objeto de investigación: El proceso de formación inicial de los estudiantes de la carrera de GSPD de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez.

Campo: La formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez.

Objetivo general: Elaborar una Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural, en la carrera de GSPD de la Universidad de Ciego de Ávila. Máximo Gómez Báez.

Preguntas científicas:

1. ¿Qué fundamentos teóricos-metodológicos sustentan el proceso de formación inicial de los estudiantes de la carrera de GSPD de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez?
2. ¿Qué fundamentos teóricos-metodológicos tributan a la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD?
3. ¿Cuál es el estado actual del liderazgo estudiantil y el interés, conocimiento y motivación por el patrimonio cultural en los estudiantes de la carrera de GSPD?
4. ¿Qué resultado científico contribuye a la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD?
5. ¿Cómo evaluar la pertinencia del resultado científico para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD?
6. ¿Cómo valorar la eficacia de la Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD?

Tareas de la investigación

1. Determinación de los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan el proceso de formación inicial de los estudiantes de la carrera de GSPD de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez.
2. Identificación de los elementos teórico-metodológicos que tributan a la formación de líderes estudiantiles, en su tipología distribuida, que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez.
3. Caracterización del estado actual del liderazgo estudiantil y del interés, conocimiento y motivación por el patrimonio cultural en los estudiantes de la carrera de GSPD de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez.
4. Realización de una Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez.
5. Evaluación de la pertinencia de la Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, a través de talleres de socialización.
6. Valoración de la eficacia de la Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez a través de la investigación acción participativa.

Definición de la variable independiente.

Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez.

Definición de la variable dependiente.

El nivel de formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez.

Operacionalización de la variable dependiente:

Aspectos a valorar

En cuanto a lo cognitivo

1. Conocimiento acerca del liderazgo estudiantil en su tipología distribuida.
2. Conocimiento acerca del patrimonio cultural, sus leyes, sus clasificaciones y técnicas de interpretación.
3. Contenidos educativos, psicológicos y sociológicos que intervienen en la formación del liderazgo estudiantil.

En cuanto a los intereses

1. Interés para la gestión sociocultural.
2. Interés para la formación como líder estudiantil.
3. Interés para intervenir a favor del patrimonio cultural.

En cuanto a las motivaciones

1. Motivación para ser líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural.
2. Motivación para realizar acciones a favor del patrimonio cultural.
3. Motivación para colaborar en proyectos socioculturales.

En cuanto a las aptitudes

1. Aptitudes comunicativas para ejercer como líderes estudiantiles.
2. Aptitudes persuasivas para la convocaría.
3. Aptitudes para la movilización.

MÉTODOS

Se asume en esta investigación un paradigma cualitativo con un enfoque sociocrítico en su modalidad de investigación acción participativa. Se emplea para su fundamentación el método científico crítico-reflexivo para su fundamentación.

DEL NIVEL TEÓRICO:

Histórico-lógico: en la realización de un recorrido histórico por las conceptualizaciones acerca del objeto de la investigación, en los fundamentos que tributan a la formación de líderes estudiantiles en su tipología distribuida. Posibilita el estudio y organización de los contenidos acerca del patrimonio cultural.

Inductivo-deductivo: en la formación de las categorías del diseño teórico metodológico: problema científico, objeto, campo y objetivos; preguntas y tareas de la investigación. También para la obtención de los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan la formación de líderes estudiantiles en su tipología distribuida y en las acciones a tener en cuenta en cada etapa del resultado científico.

Analítico-sintético: en el procesamiento de datos del diagnóstico y de toda la información, el arribo a criterios integradores en relación con el objeto y el campo de estudio; la determinación de los indicadores, la estructuración del resultado científico y para establecer conclusiones.

Enfoque de sistema: en la elaboración de la Estrategia Educativa y los componentes que la integran.

DEL NIVEL EMPÍRICO:

Análisis documental: de documentos normativos de la formación inicial y la carrera de GSPD, los contenidos del liderazgo estudiantil en su tipología distribuida y los fundamentos enfocados al patrimonio cultural.

Observación: en la realización del diagnóstico, la determinación del nivel de formación del liderazgo estudiantil en su tipología distribuida y del estado actual del interés, conocimiento y motivación por el patrimonio cultural.

Encuesta: para conocer el nivel de conocimientos, intereses y motivaciones por el patrimonio cultural y el liderazgo estudiantil de los estudiantes de la carrera de GSPD.

Taller de reflexión: con la participación de directivos de la FEU, UJC y especialistas del patrimonio en la provincia de Ciego de Ávila, para integrar valoraciones de los participantes sobre la formación del liderazgo estudiantil en su tipología distribuida y los indicadores que posibilitan su formación.

Taller de socialización con especialistas: para evaluar la pertinencia de la Estrategia Educativa dirigida a la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD.

Método crítico-reflexivo: para determinar, a través de un enfoque crítico, los niveles de formación del liderazgo estudiantil, y a partir de soluciones reflexivas, transformar las dificultades detectadas y posibilitar el desarrollo de actitudes y aptitudes de líderes.

La población: está conformada por los 47 estudiantes de la carrera de GSPD de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez.

Alcance de la investigación: radica en la formación de líderes estudiantiles en su tipología distribuida en la carrera de GSPD, que intervengan a favor del patrimonio cultural y con ello procurar la transformación del pensamiento social de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez.

Aporte práctico: Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD.

Novedad científica: se sustenta en la elección del liderazgo distribuido como tipología de liderazgo estudiantil para intervenir a favor del patrimonio cultural y que, a su vez, posibilite la transformación del pensamiento social en la comunidad universitaria.

CAPITULO I. FUNDAMENTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS QUE SUSTENTAN EL PROCESO DE FORMACIÓN INICIAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE GSPD

En este capítulo se abordan generalidades y especificidades de la formación inicial de los estudiantes de la carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural. Se valoran criterios sobre la formación del liderazgo distribuido y se analiza cómo formar líderes estudiantiles para intervenir a favor del cuidado del patrimonio cultural en Ciego de Ávila.

1.1 La formación inicial del estudiante de la carrera de GSPD

La carrera de GSPD se centra en los procesos de gestión sociocultural dirigidos a potenciar el desarrollo humano individual y colectivo a través de diversas estrategias, proyectos y acciones de carácter preferentemente local y comunitario, vinculadas a los programas de desarrollo social. La comprensión del desarrollo social y las políticas públicas, la formación sociocultural como recurso profesional, permite actuar de forma progresiva, en la identificación y desarrollo del potencial de los territorios, la participación en la gestión de proyectos de desarrollo, el trabajo comunitario, la inserción en proyectos, así como otras áreas de la gestión dirigidas a propiciar el desarrollo humano en diversos contextos concretos.

Está destinada a formar un profesional que propicie el enriquecimiento espiritual, en el fortalecimiento de la identidad cultural y sentido de pertenencia, en la calidad de la vida colectiva y la capacidad de participación de la población en el desarrollo social. Debe actuar como asesor, mediador y facilitador de los diferentes actores sociales mediante la aplicación de los recursos de las ciencias sociales en la prevención y solución de las problemáticas específicas de los territorios en que se desempeñan.

Los modos de actuación de este profesional implican la capacidad de asesorar, mediar y facilitar en un nivel básico para el recién graduado, los procesos de comprensión, apropiación y dinamización de la cultura, como recursos de cambio social indispensable en correspondencia con el proyecto social cubano. Encargo que conlleva a asumir la realización de acciones profesionales de promoción, animación, recreación, el acompañamiento de los procesos de diagnóstico, diseño, aplicación y evaluación, labores para las que se prepara a los estudiantes en su formación.

La formación inicial, hace referencia al proceso constituido y proyectado de formación de la personalidad del estudiante en los componentes cognitivo, procedimental, valorativo, actitudinal, durante el pregrado para su labor educativa. Tiene como propósito fundamental: garantizar la preparación integral de los estudiantes universitarios, se orienta hacia una sólida formación de valores

ideológicos, científico-técnico, humanistas, éticos y estéticos, para que puedan desempeñarse como profesionales, cultos y competentes en los diversos sectores de la sociedad (Hernández, 2011).

Varios autores se han referido a la formación inicial, entre los que destacan Hermida y López (2016), Soto y Díaz (2018), Tamayo et al. (2020), González et al. (2021), quienes la consideran un proceso de apropiación de conocimientos, habilidades, valores y métodos de trabajo que prepara al estudiante para el ejercicio de las funciones profesionales.

Desde esta concepción, en la formación inicial de los estudiantes de la carrera de GSPD, se articulan formas de preparación contextualizadas al organizar el proceso enseñanza-aprendizaje, a partir de su rol como gestor sociocultural y desde el contenido de las funciones y obligaciones que asume en los espacios del trabajo comunitario, en correspondencia con los problemas objeto de su profesión.

Se organiza a partir de la multidimensionalidad del proceso formativo que exige este profesional, en tanto su dinámica responde al incremento y la diversificación de las formas y agentes de socialización en las condiciones actuales. Cada dimensión integra objetivos, contenidos y métodos en correspondencia con los componentes organizacionales y relaciones que se establecen en este proceso de formación del profesional.

La dimensión ideológica: se dirige a fortalecer valores políticos, patrióticos, éticos y estéticos que lo distinguan como activista de la política cultural, lo que implica el estudio profundo de la Historia de Cuba como base de la ideología de la que debe ser portador, la comprensión de los problemas del mundo actual y de su responsabilidad de convertir a Cuba en un país donde la cultura se integre a la vida cotidiana y que cada miembro de la sociedad esté preparado para defender la cultura cubana, latinoamericana y universal.

La dimensión personal: orientada a formar un profesional conocedor de su rol social-creativo, capaz de elaborar soluciones alternativas ante los problemas que se presenten en su realidad, en los diferentes escenarios y contextos de actuación; comprensivo, solidario, capacitado para ser crítico ante las conductas inadecuadas; conocedor de sus posibilidades y debilidades, de ideas optimistas; que confía en los demás, tanto como en sí mismo; un profesional dialéctico en su forma de pensar y actuar.

La dimensión sociocultural: define formar un especialista con perfil amplio en todos sus campos de acción. De ahí, la importancia de buscar la relación y orientación de motivos e intereses individuales respecto a las necesidades sociales, favorecer la autoafirmación vocacional, desarrollar habilidades profesionales, fortalecer la motivación por la labor gestora, la disposición hacia la actividad investigativa en correspondencia con el modo de actuación profesional.

Los nuevos desafíos del mundo moderno exigen que los jóvenes universitarios se dispongan a volcar hacia la sociedad sus talentos, aptitudes, habilidades, inteligencia y voluntad, que les permitan desarrollarse como futuros profesionales, al tiempo que muestren actitudes de liderazgo e intereses para acercarse al mundo con una mirada crítica-reflexiva, para la transformación de su modo de actuación y la resolución de problemas, aspectos esenciales en la formación de un verdadero líder.

En esa perspectiva, el líder de hoy debe poseer un perfil que exige estar actualizado en los conocimientos, poseer habilidades estratégicas en el manejo de grupos, aptitudes para comunicarse y tomar decisiones, estos son sólo algunos de los aspectos a tener en cuenta para ser líderes exitosos y competitivos.

En todo contexto formativo, le corresponde al líder desempeñar un papel esencialmente estratégico y mediador y estar consciente de la necesidad de consolidar las habilidades que poseen los estudiantes, entre ellas la de liderazgo y enseñarles a darse cuenta de la manera en que se aprende, en ese sentido se hace pertinente ajustar las estrategias de enseñanza, para que les permita adaptarse a los cambios sociales y promuevan ambientes favorables para la búsqueda, exploración y solución de problemas. En ese orden de ideas se trata de hacer uso de estrategias que favorezcan el aprender haciendo y a socializar aprendizaje en relación al contexto donde se desenvuelven.

Las actividades planificadas permiten interrelacionar los contenidos teóricos con la práctica, intervenir de manera crítica, interactuar y compartir conocimientos, ideas y experiencias que le proporcionen evidencias de las competencias adquiridas según los indicadores de logros planteados y declarados en los módulos de formación previstos para ellos.

Los campos de acción de la carrera son la gestión sociocultural, la teoría y la metodología social, la historia y el pensamiento cultural, la comprensión del desarrollo social, las políticas públicas, la formación sociocultural como recurso profesional y el patrimonio cultural. Por tanto, la identificación del potencial sociocultural de los territorios, la participación en la gestión de proyectos y el trabajo comunitario, permiten a estos profesionales actuar en forma progresiva en diversos contextos.

Las esferas de actuación del egresado son diversas, en correspondencia con la variedad de procesos socioculturales y transformadores atendidos, entre los que se destacan: la investigación sociocultural de territorios y comunidades, sobre todo aquellas vinculadas a los procesos del desarrollo local y comunitario, la gestión de la identidad, la capacitación, asesorías a instituciones sociales y comunitarias, implementación y evaluación de políticas y servicios públicos, participación en procesos de concertación y mediación de conflictos sociales y colectivos, acompañamiento e incorporación

profesional activa en procesos dirigidos a incrementar la participación y el protagonismo de las personas, colectivos y comunidades en la gestión de la solución de los problemas que los afectan.

En correspondencia, el plan de estudios “E” implementado en la carrera de GSPD se estructura para cuatro años de duración. Esta proyección revela el predominio del enfoque multidisciplinar que persigue la transformación progresiva y sostenible de las problemáticas sociales que se encuentran en contextos diversos de la sociedad (informativa, medioambiental, preventiva, cultural, u organizacional).

La gestión sociocultural “(...) es una modalidad de intervención, caracterizada por la gestión movilizadora y transformadora que se hace con recursos socioculturales. (...) la gestión puede hacerse fundamentalmente en y desde instituciones, culturales o no, y comunidades” (Valdés & Villegas, 2012, p. 26).

La carrera de GSPD pretende formar profesionales para transformar las prácticas socioculturales y con ello, potenciar el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores mediante procesos de dinamización comunitaria desde diferentes acciones socioculturales.

La especificidad más relevante de la formación del Licenciado en GSPD se identifica con los diferentes escenarios donde se desarrolla su proceso formativo, lo que supone potenciar como factor decisivo la acción coordinada que debe garantizar el cumplimiento de los objetivos dirigidos al fortalecimiento de la identidad cultural, el sentido de pertenencia, el mejoramiento de la calidad de la vida colectiva y la capacidad de su participación en el desarrollo social y comunitario. Este profesional debe actuar como asesor, mediador y facilitador de los diferentes actores sociales, mediante la aplicación de los recursos que le aportan las ciencias a la prevención y solución de las problemáticas específicas de los territorios en que se desempeñan, en el marco de las contradicciones concretas entre las necesidades sociales, culturales y las políticas establecidas.

En la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, esta carrera se implementa a partir de los cursos 2018-2019, en las modalidades de curso regular diurno y curso a distancia. Desde sus orígenes, impacta favorablemente en la solución de las principales problemáticas del territorio relacionadas con el desarrollo integral de la población, a la que responden sus líneas científicas (procesos socioculturales, desarrollo humano, local, territorial y educación ambiental para la sostenibilidad), articuladas con el trabajo de los proyectos de investigación y extensionistas.

Como resultado, la carrera de GSPD ha recibido reconocimiento de las instituciones socioculturales y de la universidad por el impacto de la investigación científica y las tareas desarrolladas. El claustro de la carrera lo integran 17 profesores formados en especialidades diversas dado el carácter

multidisciplinario de la carrera, que permite una influencia integral en la formación del estudiante: licenciados en Estudios Socioculturales, en Sociología, en Letras, en Psicología, en Ciencias de la Información, en Especialidades Pedagógicas y Artísticas Culturales (Español-Literatura, Marxismo-Leninismo, Informática y Geografía).

El 18% son doctores, el 65% máster y el 47% tiene la categoría de profesor titular o auxiliar, los que evidencian prestigio y reconocimiento a nivel social y en el entorno universitario por su condición de líderes académicos y científicos, sus cualidades como educadores y su experiencia en el área de conocimientos de la carrera.

Los estudiantes se destacan por su identificación con el modo de actuación profesional, lo que se corrobora en la participación protagónica en el desarrollo del proceso de formación, en la investigación mediante la inserción en proyectos en el desarrollo económico local y territorial, medio ambiente y desarrollo sostenible, producción, promoción artístico-literaria y procesos de comunicación desde la concepción del desarrollo en Ciego de Ávila.

1.2 Formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural

Cuando se aborda el término formación, no se hace alusión a aprendizajes específicos, sino a la formación integral del hombre como un ser bio-psico-social. De igual manera, se esclarece que según lo expresado por José Martí (1853-1895), preparar al hombre es “dar carrera para vivir” (Hernández, 2011, p.32). De igual manera, reconoce la formación como un proceso integral, sistémico y sistemático, dirigido a actualizar conocimientos, perfeccionar habilidades y capacidades, así como desarrollar valores y actitudes en el individuo.

Por otra parte, Chávez (2017) concibe la formación como un elemento esencial para el éxito en desempeño profesional de cualquier persona, lo cual implica el ejercicio constante del trabajo científico desde el aula y la escuela como mecanismo principal para trabajar en función de la calidad del proceso educativo. De manera parcial, estos autores coinciden en que el término formación es un elemento distintivo, muy importante para la finalidad de cualquier proceso, por lo que se hace imprescindible que parta desde la base para que se perfeccione cada vez más en los diferentes sectores en los que se aborda.

Alarcón (2015), manifiesta que en la época actual se demanda la formación de ciudadanos educados en la condición humana y social, capaces de pensar en el futuro de la sociedad y de intercambiar valor con ella mediante el ejercicio profesional.

En general, estos autores han enfocado de manera particular la importancia que posee la formación del ser humano para enfrentar y resolver los problemas de su puesto de trabajo o actividad específica en que se desempeñe, como una pieza fundamental de la sociedad en la que se desarrolle.

La educación superior está llamada a fortalecer el carácter, la personalidad, la ética y el pensamiento crítico, formado en lo fundamental en los dirigentes estudiantiles en su tránsito por la educación general hasta la superior, cuyo propósito es transformarlos en los profesionales integrales que las respectivas sociedades demandan.

En la vida universitaria existen muchas oportunidades para la adquisición de capacidades de liderazgo y su desarrollo, aunque algunos tienen más potencial para ejercer el liderazgo, son escasos los que pueden llegar a desarrollarlo si no cuentan con la experiencia y la orientación necesaria para desarrollar las habilidades y capacidades que necesita un líder. La realización de eventos como el Taller Virtual nacional, promovidos por la carrera de GSPD, contribuye a ello como una vía de socialización de los mejores resultados y un espacio de exposición y reflexión, además, promueve una amplia participación de estudiantes y profesores con investigaciones e intervenciones que impactan en las transformaciones socioeconómicas y una motivación de excelente acogida.

Con la llegada del siglo XXI y a la par de diversos procesos de transformación, tanto a nivel económico como social, la vida de las organizaciones estudiantiles aboga por una dirección independiente para tomar sus propias decisiones, por lo que la formación y preparación de sus dirigentes deben estar basadas en el principio de la autodirección estudiantil, en la que el papel del líder es fundamental para la organización y conducción de los diferentes colectivos.

Marichal (2018), expresa que el término liderazgo ha sido centro de atención en diversos estudios e investigaciones que se han desarrollado en el transcurso de la historia. La palabra liderazgo no tiene una raíz latina como la mayoría de los vocablos del español, su origen es de la lengua inglesa y se deriva del vocablo lead.

En la literatura es común encontrar el verbo “to lead” al expresar la capacidad de conducir hombres, por ejemplo, a las batallas, hacia la conquista de otros territorios, por un camino o una línea de pensamiento o creencia. De allí, la vecindad del término con otros como héroe o rey. Las principales referencias acerca del surgimiento del liderazgo como fenómeno social tienen sus bases en el entorno militar e iba asociado a los rangos y clases militares de la época, en los que las personas ejercían un liderazgo de carácter autoritario. Posteriormente, este fenómeno se vio reflejado en otras esferas sociales y económicas, sobre todo en las empresariales, en las que existían dos tipos de liderazgo, uno administrativo y otro sindical, pero no es hasta las primeras décadas del siglo pasado, que

quedarían bien estructuradas las características de un líder y las acciones que este debería realizar para convocar a un grupo determinado a ejecutar diversas tareas en un orden político, económico y social. Debería ser una persona empática, socialmente estable, sociable, carismático, buen orador y con facilidades de expresión, capaz de convocar y movilizar las masas.

Los autores Fiedler y Chemers (1985), expresan que el primer hallazgo en la literatura sobre la descripción de un líder no militar, específicamente en el ámbito administrativo obedece a 1948, exactamente de la autoría de Stodgill, quien lo manifiesta como el proceso de influir en las actividades o encomiendas del grupo, encauzadas a implantar y alcanzar metas. Por lo general, se enfocaba en el líder mercantil y administrativo.

En estos estudios se manifiesta un gran interés por esclarecer las características del liderazgo y la manera en que estos hombres ocupaban de cierta manera determinados puestos directivos, muchos han sido los intentos para definir el liderazgo, encontrar sus huellas, sus evidencias y la manera en que este fenómeno se ha desarrollado en el ser humano. En la obra "*Elementos Básicos de la Dirección Científica de la Sociedad*" se aborda que: el ambiente de interrelaciones en el seno del colectivo se caracteriza y se debe en gran medida a tal fenómeno típicamente sociopsicológico como el liderismo, el cual poseía su naturaleza a través de medio social.

En este marco, investigadores norteamericanos en la década de los 70 del pasado siglo, hacen alusión a la energía del poder del ser humano, específicamente que "es el recto uso de este poder: Liderazgo Transformativo" (Bennis & Nanus, 1985, p. 34).

En el periodo 60-80 del pasado siglo, el liderazgo educativo comienza a observarse como un proceso colectivo y no como las tareas de un individuo, como se había podido evidenciar hasta el momento en los ámbitos empresariales. Aun así, faltarían algunos años para que el término liderazgo educativo alcanzara un mayor enfoque y fuese centro de atención para varios autores. Es por ello, que las definiciones en torno al liderazgo continuaron transformándose en consonancia con el desarrollo socioeconómico que venía sucediendo en el mundo.

Pascual (1987), realiza valoraciones en las que expresa que el liderazgo interrelaciona las cualidades, habilidades y necesidades del líder; las necesidades y expectativas del grupo y las exigencias o requisitos de la situación en la que se desenvuelva. Esta interrelación lleva a comprender que ningún estilo de liderazgo sirve o es adecuado para todas las situaciones o momentos, por lo que el mejor estilo será aquel que sea considerado el más apropiado para una situación determinada.

Hammons (1993), por su parte, esclarece que el liderazgo en otra referencia, es tanto una ciencia como un arte. La primera parte científica es la de aprender acerca del bloque de principios; la artística

es aplicarlos de acuerdo con sus propios estilos. No obstante, Quigley (1996), en su libro *The Change Masters*, manifiesta que el liderazgo reside en conservar la mente y las ideas de todos en la visión compartida, en ser claros acerca de determinadas áreas fijas, no abiertas a debate o coacción acerca de las decisiones; radica en estar alerta ante la participación desigual, o las precisiones del grupo.

Por tal razón, se presta atención al estudio de este proceso a nivel mundial, en el que, poco a poco, se va transitando desde el sector empresarial al ámbito educacional encontrándose las primeras investigaciones sobre el liderazgo educacional (educativo o pedagógico) de la mano de autores como: Fernández y González (1997), Murillo (2006), González y González (2007), Leithwood (2009), Ramos y Dorta (2010), Rodríguez (2011), Figueroa (2012), Maureira y Rojas (2013), Moforte y González (2014), Marichal et al. (2017) y Fariñas y Puebla (2021).

Estos autores coinciden en que el liderazgo educacional hace referencia a la labor de movilizar e influir en otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas. A su vez, reconocerlo cómo la práctica del mejoramiento y no como atributo o característica personal del líder, sino como un conjunto de acciones que, además, se construyen de forma permanente. Es por ello que el liderazgo educacional debe propiciar el desarrollo de todos, creando oportunidades, retirando barreras y obstáculos, y logrando una alta activación para propiciar el cambio, en primer lugar, de las personas involucradas en el proceso.

Cuando una dirección logra alcanzar consenso y moviliza a la organización educativa en torno a metas comunes, y cuando estos esfuerzos van dirigidos a la mejora de los aprendizajes de los alumnos, entonces se puede hablar de liderazgo educacional, el cual es desarrollado y fomentado desde las instituciones educativas, específicamente en las instituciones universitarias, y aunque recaer directamente en directivos y profesores, colaboradores, posee un fuerte impacto en los estudiantes de dichas instituciones, verdaderos protagonistas en el accionar de estos centros educacionales.

De ahí, que deba hablarse de liderazgo estudiantil, como el proceso donde se fomentan y alientan actitudes de liderazgo entre los estudiantes, en bien de la ciencia, la investigación, la tecnología, la cultura, el cambio y la transformación social, dentro de un marco de libertad de pensamiento y expresión, con estímulos para estos estudiantes, logrando que puedan ser capaces de liderar proyectos socioculturales.

En Cuba, el liderazgo estudiantil posee una estrecha relación con la vida universitaria, pues en la actualidad se puede evidenciar cómo, cada vez más, las instituciones de Educación Superior están abogando por actividades y programas que ayuden a los estudiantes a desarrollar habilidades, actitudes y valores necesarios para ser líderes promotores del cambio social en cuanto a la

transformación del pensamiento del mismo. Todo ello, a partir de la búsqueda de la solución a las problemáticas en relación con la armonía que debe existir entre hombre-naturaleza-sociedad.

Las investigaciones consultadas sobre el liderazgo estudiantil universitario permiten establecer las siguientes relaciones: Cáceres et al. (2009), El Honrani (2014), Castro (2016) y López et al. (2017) abordan el estudio de las percepciones que poseen los estudiantes universitarios en torno al tema del liderazgo; González (2011) y García (2012) se centran en conocer las características que poseen los estudiantes universitarios en torno al tema del liderazgo, mientras que Hernández (2011) aporta un sistema de actividades extracurriculares para la formación del liderazgo de los dirigentes estudiantiles universitarios.

En la institución universitaria, el desarrollo del liderazgo estudiantil guarda una estrecha relación con el liderazgo distribuido que pretende lograr un mayor grado de eficiencia y eficacia en las metas y tareas propuestas por la institución. En este sentido, propicia que todos los estudiantes puedan llegar a ser protagonistas en los diversos procesos que tienen lugar en la universidad y así, vincular a más miembros de la comunidad universitaria comprometidos con el cumplimiento de objetivos.

Existen disímiles estudios sobre el liderazgo distribuido entre los que se destacan los siguientes autores: Leithwood (2005), Murillo (2006), Bolívar (2010), Maureira et al. (2015), Morales (2017), Valverde (2018) y García et al. (2018), ellos coinciden en plantear que su práctica implica un cambio en la distribución de poder, la identifican como colaborativa, colectiva y coordinada y fomentan la horizontalidad en las relaciones, lo que se evidencia en las interacciones de los sujetos y los grupos. Leithwood (2005), precisa en la importancia del liderazgo distribuido como sostén de los procesos de innovación. El liderazgo distribuido es concebido como un conjunto de cuatro capacidades, a saber: construcción de sentido, relación con los demás, construcción de visión e inventiva.

Por otra parte, Murillo (2006), expone que el liderazgo distribuido no sólo se produce por diseño, sino que también emerge de las personas individuales y de los grupos que toman la iniciativa de estimular a sus compañeros e influir en ellos para aprovechar las oportunidades.

En cambio, Maureira et al. (2015), entienden el liderazgo distribuido como idea en una perspectiva teórica ilustrativa para profundizar más en la práctica del liderazgo que en la caracterización de roles de directores(as) o jefaturas.

Se evidencia que en la mayoría de los casos los autores que han tratado el tema del liderazgo distribuido coinciden en que este sigue las directrices o iniciativas de la dirección en un primer momento, sin embargo, pueden existir ideas o concepciones, que, a su vez, logren un sentido de abajo

hacia arriba, de los lados o de cualquier dirección; este estilo beneficia el funcionamiento de las instituciones, así como la influencia tanto interna como externa de sus participantes.

El liderazgo distribuido es un modelo que se centra en la interacción de los empleados en lugar de las acciones, similar a un liderazgo informal. También se reconoce la labor de todos los individuos al contribuir en la práctica como dirigentes, aun cuando no son formalmente designados o definidos.

Por tanto, en la investigación se asume que el liderazgo distribuido es el proceso de carácter social que tiene como fin alcanzar objetivos y metas comunes dentro de un determinado grupo social. Este tipo de liderazgo propicia el trabajo cooperativo y colaborativo, para lograr que los individuos sean partícipes en un mayor grado de profundidad a la hora de afrontar nuevas tareas, y en este sentido, puedan alcanzar fines grupales dirigidos al mejoramiento colectivo y el crecimiento personal.

Su estructura posee flexibilidades con respecto a opiniones expuestas por sus integrantes, lo que favorece considerablemente a observar desde varias aristas una misma situación y, por tanto, brindar diversas soluciones a una misma problemática.

Es importante mencionar que en la actualidad se aboga por la distribución del liderazgo, ya que lo que se pretende es que los procesos estén centrados en el desarrollo de las personas, colectivamente, o sea, que exista una dirección visionaria, que asuma riesgos directamente implicados en las decisiones pedagógicas y bien formados en los procesos de cambios sociales y económicos. Por lo que es de suma importancia que este tema sea abordado y comprendido desde la base estudiantil universitaria, ya que es en estos centros educativos donde se forman los futuros profesionales de la sociedad. Esto trae como resultado que dichos líderes sean los encargados de llevar a cabo tareas elementales para el desarrollo en cada contexto histórico determinado.

Por lo que en Cuba, el Ministerio de Educación (MINED) ha ido a lo largo de su historia encaminando sus propias estrategias para la estructuración y formación de líderes en la esfera de la dirección educacional, basadas no solo en el entendimiento de cuestiones organizativas, sino también en la selección y preparación de los jóvenes con características de liderazgo, utilizando como una de sus vertientes el apoyo a las organizaciones estudiantiles: La Organización de Pioneros José Martí (OPJM) en la educación primaria, la Federación de Estudiantes de la Enseñanza Media (FEEM) y la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU); empleando como táctica fomentar el protagonismo estudiantil en todo el sistema educacional cubano.

1.3 El liderazgo distribuido para la intervención a favor del patrimonio cultural en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Universidad de Ciego de Ávila **Máximo Gómez Báez**

En la universidad del siglo XXI, la función del liderazgo está basada en los procesos de surgimiento, mantenimiento e institucionalización de una nueva cultura de la calidad. El liderazgo distribuido forma parte de este engranaje, puesto que es concebido como pilar estratégico para la formación y capacitación de los nuevos dirigentes estudiantiles de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, el cual debe ser capaz de guiar a las masas de una manera mucho más eficiente, pero a la vez eficaz.

El liderazgo distribuido supone un conjunto de prácticas para fijar rumbos y ejercer influencia potencialmente por individuos en todos los ámbitos, más que un conjunto de características y elementos distintivos y atributos de personas en la élite organizacional.

En el caso del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD implica el protagonismo estudiantil a favor del patrimonio cultural. Se expresa en su modo de actuación, caracterizado por la independencia cognoscitiva, la toma de decisiones y la responsabilidad en la defensa del patrimonio. El protagonismo estudiantil no puede ser analizado sin referirse a la participación activa de los sujetos, su sistematicidad propicia procesos de internalización y construcción de recursos personales en el curso de la actividad y la comunicación, de manera que actúe sobre la conciencia y la conducta del hombre.

Diversos investigadores han establecido la estrecha relación que posee con la participación y se refieren al término participación protagónica, este es el caso de Batista (2017), quien menciona la participación y el grupo escolar como pilares fundamentales para la evaluación del protagonismo estudiantil; Parra et al., (2018), tratan la formación protagónica desde el proceso enseñanza-aprendizaje; mientras que Guerrero (2019), considera la formación protagónica como un proceso de implicación y participación activa.

El protagonismo estudiantil se entiende como una actitud, constituye un componente fundamental de la personalidad que se desarrolla en el proceso de interacción entre lo natural y lo social, entre los planos internos y externos y los niveles conscientes que se manifiestan en determinado estilo de actuación a partir de las relaciones estructurales y funcionales que la conforman. No puede ser analizado sin referirse a la participación activa de los sujetos, su sistematicidad propicia procesos de internalización y construcción de recursos personales en el curso de la actividad y la comunicación, de manera que actúe sobre la conciencia y la conducta del hombre. Diversos investigadores han establecido la estrecha relación que posee con la participación y se refieren al término participación protagónica, este es el caso de Batista (2017), quien menciona la participación y el grupo escolar como pilares fundamentales para la evaluación del protagonismo estudiantil.

Por su parte, Parra et al., (2018), tratan la formación protagónica desde el proceso enseñanza-aprendizaje y que Guerrero (2019), considera la formación protagónica como un proceso de implicación y participación activa.

Otro elemento importante a considerar es el conjunto de oportunidades que tienen los estudiantes para participar con conciencia e independencia en cualquier actividad. Se toma la participación consciente como componente esencial para desarrollar el protagonismo y propiciar los procesos que se desarrollan a través de los recursos formativos conscientes producidos en el curso de la actividad y el proceso de comunicación, que han de expresarse en el comportamiento del estudiante.

Se demuestra, además, el establecimiento y cumplimiento de sus compromisos de participación y sentido de pertenencia, lo que conlleva a sentirse parte de los resultados y a adoptar actitudes firmes en su desempeño, en función de alcanzarlos de manera individual y colectiva.

La participación posee un origen eminentemente social y resulta cardinal en todos los procesos de transformación, en especial, el desarrollo de la personalidad que propicia el protagonismo estudiantil. La participación del sujeto en la actividad permite que este ejerza su influencia sobre el objeto y sobre otros sujetos, porque la actividad está estrechamente relacionada con la acción de intervenir a favor del patrimonio cultural.

El componente cognoscitivo resulta fundamental para el desarrollo del protagonismo estudiantil, el sujeto debe saber hacer, comprender el contenido a desarrollar en cualquier actividad, reflexionar por qué lo va hacer, dónde y cómo lo va hacer. Todo esto posibilita que el estudiante actúe de forma consciente y asimile la actividad a partir del análisis concreto e independiente que realiza con sus recursos y procedimientos, sobre la base del momento histórico concreto en que tiene lugar. En él intervienen la independencia cognoscitiva y la orientación hacia la actividad.

El interés hacia la actividad significa la participación activa del estudiante en su propio aprendizaje. Se manifiesta cuando este demuestra, según Hidalgo y Perines (2018) estar orientado en la tarea a desarrollar, reflexionar, valorar, hacer suposiciones, llegar a conclusiones, argumentar, utilizar el conocimiento y generar nuevas estrategias de aprendizaje. En este sentido, el protagonismo estudiantil se considera como la actitud desarrollada en los estudiantes, el nivel de participación e implicación consciente de los educandos y el proceso de actuación democrática del sujeto en formación. Esto indica que la participación protagónica del estudiante en el proceso educativo puede ser una actitud, un nivel o un proceso, a partir de la realización de actividades de forma colaborativa, colectiva y coordinada lo que a su vez se entiende como liderazgo distribuido.

El liderazgo distribuido para intervenir a favor del patrimonio cultural, en la carrera de GSPD, comprende la participación activa de toda la comunidad educativa en acciones de diagnóstico, comunicación, promoción, educación ambiental, gestión, programación, animación y creación de proyectos socioculturales.

La gestión sociocultural es el proceso realizado con recursos culturales, en su sentido más amplio, dirigido a propiciar, como proceso transformador y de manera progresiva, sostenida e inclusiva, el desarrollo social, principalmente local y comunitario. Se centra en una lógica de planeación, organización, dirección, colaboración, mediación, concertación y control de las acciones, con enfoque multidisciplinar, multilateral y participativo, propicia la inclusión de todos los sujetos sociales individuales y colectivos implicados en funciones para las que fue creada la carrera.

El patrimonio cultural es un recurso social, y a su vez, económico. La divulgación e interpretación ambiental pueden constituir una gran herramienta para que exista un reconocimiento mayor de la importancia del cuidado del patrimonio cultural. La promoción implica un trabajo no sólo de difusión del atractivo patrimonial, sino de revalorización en su lugar de origen, por lo que cumple una doble función (Jiménez, 2021).

La recuperación y activación patrimonial para el desarrollo no terminan de consolidarse, es más un deseo que una realidad, debido, a que los instrumentos de planificación y gestión con los que se trabaja son insuficientes y no consideran de forma adecuada las dimensiones ambientales, las sociales y las funcionales (Vinuesa & Torralba, 2010).

Un planteamiento innovador hacia el cuidado y la gestión responsable del patrimonio, debe tener presente los aspectos funcionales, dado que un buen uso del patrimonio es la mejor garantía para su conservación, pilar básico de cualquier estrategia sostenible de desarrollo.

El estudio realizado permite establecer que la relación entre el protagonismo estudiantil y el liderazgo distribuido, se establece a partir de la implicación consciente y comprometida del estudiante en la toma de decisiones, donde se involucren como participantes y puedan suscitar un cambio en las actitudes que se asumen desde el proceso de enseñanza-aprendizaje. El liderazgo distribuido propicia el trabajo eficiente, fortalece a los individuos ya destacados y los prepara para alcanzar un nivel superior, a la par de que va aumentando la capacidad de la institución para solucionar sus conflictos, de tal manera, que las personas involucradas comienzan a verse más que como individuos o grupos, como comunidad que enlaza sus competencias y situaciones. De esta forma, la acción conjunta y coordinada de los líderes estudiantiles debe: estimular y desarrollar la colaboración, establecer acuerdos y metas

conjuntas, asumir una actitud de apertura y confianza para la intervención, en este caso, a favor del patrimonio cultural.

Esta tipología de liderazgo ha evolucionado, se considera la distribución de liderazgo como una competencia de gestión de procesos educacionales para el desarrollo de las capacidades de otros con el propósito de buscar la distribución equitativa del poder a otros líderes, sin que los receptores lo rechacen o se encuentren obligados a aceptarlo y ejercerlo (Oñate et al., 2019).

Entonces, lograr el fortalecimiento del liderazgo distribuido en los estudiantiles de la carrera de GSPD en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, para la intervención a favor del patrimonio cultural, contribuye hoy al perfeccionamiento del proceso de dirección en las universidades, en tanto estos asuman la responsabilidad para liderar, y de esta manera estar mejor preparados para gestionar estas tareas. Por lo que se considera como la redefinición del rol directivo, pues estos estudiantes se convierten en agentes de cambios que utilizan sus competencias para lograr objetivos compartidos, por tanto, una institución educativa logrará desarrollarse cuando incremente las capacidades, habilidades, conocimientos, valores de sus estudiantes, expresados en la labor del aula y de dirección.

En la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, se aboga por un mejor desempeño en las tareas por parte de sus líderes, para ello se requiere de un mejor trabajo y esfuerzo por parte de la institución y entendimiento de responsabilidades y toma de decisiones para alcanzar un bien común. En el desarrollo de esta investigación, se pudo constatar que los valores que se destacan en la práctica del liderazgo son: la capacidad para el trabajo en equipo, la efectividad, la igualdad, la justicia social, los buenos modales, la sensibilidad social, el inconformismo, la intolerancia con la mediocridad, la creatividad, la respuesta a las indisciplinas sociales, la educación, la sabiduría, la seguridad y la autoconfianza.

Existen insuficiencias de aprendizaje para la práctica del liderazgo, como los relacionados con el desarrollo de la comunicación: cómo hablar bien en público, habilidades para realizar el diagnóstico sociocultural, solucionar conflictos, diseñar proyectos; también existen dificultades para llevar a la práctica las funciones de gestión, persuasión, convocatoria y movilización en la carrera.

Por otra parte, el estudiantado espera que sus líderes sean defensores de sus derechos, que les ayuden a solucionar sus conflictos, sean mediadores con los directivos y profesorado y presenten propuestas para la integración y el bienestar universitario.

Las características de la personalidad de los líderes estudiantiles universitarios son el carisma, la inteligencia interpersonal, las habilidades comunicativas para el debate y el consenso, el ser

extrovertidos, sinceros, abiertos, receptivos, humildes, honestos, facilitadores del diálogo, servidores, creativos, seguros, generadores de confianza, visionarios, críticos, dispuestos al cambio y a la transformación, comprometidos con las metas y objetivos del grupo, sensibles ante las problemáticas sociales, y con inteligencia emocional, ser capaces de hacer propuestas políticas, contextualizadas y dinámicas para resolver conflictos y enfrentar las incertidumbres.

La práctica del liderazgo debe tener en cuenta que la acción social no sólo se refiere a carencias materiales, sino también a las culturales, de relación e intercambio y participación (Villalobos & García, 2020). También los líderes estudiantiles deben ejecutar acciones profesionales que contribuyan a la transformación de la realidad sociocultural, al incremento de la participación y al protagonismo de los diversos sujetos sociales implicados, teniendo en cuenta las especificidades de los territorios donde ejerce su labor profesional. Establecer estudios y proyectos dirigidos a propiciar el desarrollo local-comunitario teniendo en cuenta los principales referentes metodológicos usados en el país.

Como parte del cuidado del patrimonio los estudiantes que ejercen el liderazgo distribuido deben comprender el proceso de condicionamiento y conformación de la identidad cubana desde las diversas manifestaciones culturales del pueblo, analizar el proceso de transculturación en la conformación de la cubanía, dominar cuáles son los hitos en la conformación de la espiritualidad de la nación cubana, con énfasis en el legado ético y jurídico.

En la formación del liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural, debe tenerse en cuenta:

- Que posibilite un enfoque crítico-reflexivo y participativo de todos los implicados.
- Que se corresponda con las características del contexto.
- Que sepa asumir las diferentes formas organizativas y tipologías de las acciones y tareas en función del cuidado del patrimonio cultural.
- Que logre estructurar un adecuado diagnóstico sociocultural.

En la práctica cultural cubana, el concepto de cuidado del patrimonio se ha convertido en un pilar esencial de todos los ciudadanos, por ser la Ley # 1 de la República de Cuba. El cuidado se refiere a la protección y la salvaguardia engloba la promoción, la defensa, la conservación, la restauración y la educación en el tema.

Desde el punto educativo, deben incorporar la creatividad, la sensibilidad, la imaginación, el sentido estético de la realidad circundante, rescatar, promover y conservar las expresiones de la herencia cultural. Por otra parte, desde lo pedagógico, alcanzar el fin de superar al hombre para la vida sobre los preceptos del materialismo dialéctico, desarrollar las capacidades intelectuales, físicas y espirituales, así como, fomentar sentimientos y gusto por el arte (Camejo, 2016).

Para el impulso de la creatividad a favor del patrimonio cultural, se requieren acciones sistémicas en las que se integren los procesos intelectual, volitivo, emocional, sociológico y biológico, desde una lógica dinámico-reveladora. En este aspecto, se toman como referencia las características de la creatividad propuestas por Camejo (2016), quien considera que las acciones sean creativas se deben plantear los objetivos que se quieren lograr, seleccionar los medios y los recursos para lograr los objetivos, recrear elementos distintivos que identifiquen el patrimonio, respetar las características formales según la tipología, respetar los cánones del estilo, lograr la participación de todos.

Actitudes y valores que debe poseer: responsabilidad e interés ante la dirección, motivación por la creación, disposición para investigar el tema del patrimonio y en otras materias para ofrecer soluciones novedosas a los problemas que se presentan, disposición para asumir la promoción, la identidad, al respeto y al amor por el patrimonio cultural cubano e internacional, así como el humanismo en el trato con sus compañeros y directivos. Un aspecto básico está relacionado con la formación de orientaciones valorativas, debe tener en cuenta todas las potencialidades que el contenido le ofrece para contribuir a salvaguardar el patrimonio, en los jóvenes valores asociados a su identidad nacional, amor a su patria, sus costumbres y tradiciones, a las personas y al medio que les rodea, así como otras que favorecen la formación de determinadas características de la personalidad, acordes con las exigencias de la sociedad.

Al constatar los conocimientos, actitudes y valores que deben poseer los estudiantes para el liderazgo distribuido en la carrera de GSPD de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas, se determinó que existen carencias desde las motivaciones para ejercer el liderazgo hasta la sensibilización con el patrimonio cultural, por lo que es necesario fortalecer su formación en este sentido.

Conclusiones del Capítulo

La fundamentación teórica y metodológica del proceso de formación inicial, de las particularidades del liderazgo estudiantil distribuido y del patrimonio cultural; evidencian carencias en contenidos y acciones para la intervención a su favor en la carrera de GSPD de la Universidad de Ciego de Ávila
Máximo Gómez Báez.

CAPÍTULO II. ESTRATEGIA EDUCATIVA PARA LA FORMACIÓN DE LÍDERES ESTUDIANTILES QUE INTERVENGAN A FAVOR DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LA CARRERA DE GSPD

En este capítulo se presentan los resultados del diagnóstico realizado a los estudiantes de la carrera de GSPD, con la finalidad de determinar sus potencialidades para ejercer el liderazgo distribuido, el conocimiento sobre el patrimonio cultural y la capacidad para colaborar en proyectos socioculturales. Se fundamenta y estructura la Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD. También se explican cada uno de las acciones que la integran.

2.1 Caracterización del estado actual del liderazgo estudiantil y del interés, conocimiento y motivación por el patrimonio cultural en los estudiantes de la carrera de GSPD

Según Hernández y Batista (2014), la muestra intencional no probabilística es aquella cuya elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigado o del que hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o grupo de personas, y desde luego, las muestras seleccionadas por decisiones subjetivas tienden a estar sesgadas.

En estudios de perspectiva fenomenológica en los que el objetivo es analizar los valores, ritos y significados de un determinado grupo social, el uso, tanto de expertos como de sujetos-tipo, es frecuente. Los estudios motivacionales, realizados para el análisis de las actitudes, aptitudes y conductas del consumidor, también utilizan muestras de sujeto-tipo. Con ese grupo se efectúa una sesión: un facilitador o moderador dirige una conversación donde los miembros del grupo expresen sus actitudes, valores, medios, expectativas, motivaciones hacia las características de determinado producto o servicio. Los subgrupos de este tipo de muestra están constituidos por un número de entre 8 y 15 personas, cuyos integrantes posean las características sociales y demográficas de dicho subgrupo (Hernández & Batista, 2014).

En esta investigación se asume la mencionada teoría sobre las muestras por sujetos-tipos. Este determina que la muestra se utiliza en estudios exploratorios y en investigaciones de tipo cualitativo, donde el objetivo es la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización.

El diagnóstico inicial efectuado a la totalidad de la población a partir de la entrevista (**Anexo 1**), el cuestionario (**Anexo 2**) y la observación (**Anexo 3**), permitió segmentar la población para darle

atención a cada una de estas muestras, a partir de la teoría “segregación de la población” en cuatro grupos, de acuerdo con sus características:

- 13 con conocimientos y aptitudes para el liderazgo al manifestarse como líderes de opinión; tener niveles de convocatoria y persuasión y mostrar dominio respecto a los roles de participación y tipos de liderazgo, entre otras características derivadas de experiencias como dirigentes de la Organización de Pioneros José Martí (OPJM), FEEM y FEU. Sin embargo, no muestran motivación por continuar ejerciendo el liderazgo en tareas orientadas al patrimonio cultural.
- 14 con un elevado conocimiento acerca del ejercicio del liderazgo estudiantil, el interés y la motivación para realizar actividades extra clases, colaborar en proyectos socioculturales enfocados al patrimonio cultural y en realizar acciones medioambientales. No obstante, no poseen nivel de convocatoria, proyección comunicativa ni capacidad de movilización, por lo que muestran limitadas aptitudes para ejercer el liderazgo distribuido.
- 11 con un alto nivel de convocatoria, eran líderes de opinión y se sentían motivados por formar parte de acciones a favor del patrimonio cultural, poseen carisma y capacidad para desarrollar tareas dirigidas a sus compañeros, eran reconocidos en sus aulas como líderes del grupo, pero mostraban escasos conocimientos acerca del ejercicio del liderazgo, puesto que nunca habían ejercido como dirigentes en etapas precedentes y además, demostraron poseer conocimientos limitados sobre el patrimonio cultural.
- 9 con conocimientos acerca del liderazgo estudiantil, pero bajos niveles de interés para ejercerlo en actividades o proyectos encaminados al patrimonio cultural, aun así, se sentían motivados por las actividades extra clases y otras labores a favor del medio ambiente.

De acuerdo con las características de los grupos, 13 estudiantes requieren acciones dirigidas a la motivación para ejercer el liderazgo distribuido en tareas orientadas al patrimonio cultural, 14, necesitan tratamiento para elevar el nivel de convocatoria, mejorar su proyección comunicativa y sus aptitudes para ejercer el liderazgo distribuido, 11, demandan actividades cognoscitivas sobre la educación ambiental y patrimonial a través de su inserción como colaboradores en proyectos socioculturales con la oportunidad de ejercer el liderazgo estudiantil y nueve estudiantes se insertan en actividades enfocadas a elevar el nivel de interés hacia estos temas.

2.2 Fundamentos teóricos de la Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD

El término estrategia procede del griego, del vocablo estrategos, que significa general y se ha utilizado fundamentalmente en el campo económico y académico, aunque entre los años 1944 y 1962, se utilizó

en ámbitos de administración. Su contextualización en la esfera de las Ciencias Pedagógicas comenzó aproximadamente a partir de 1960, coincidiendo con el comienzo del desarrollo de investigaciones dirigidas a describir indicadores relacionados con la calidad de la educación.

Pozo (1998), define estrategia como "... El uso deliberado y planificado de una secuencia compuesta por acciones y procedimientos dirigidos alcanzar una meta establecida..." (p. 45).

Las estrategias comprenden el plan diseñado deliberadamente con el objetivo de alcanzar una meta determinada a través de un conjunto de acciones, las que pueden ser más o menos complejas y se ejecutan de manera controlada. Su implementación supone siempre la planificación y control de la ejecución, el uso selectivo de los propios recursos y capacidades disponibles. Un grupo de hábitos, habilidades y procedimientos para actuar de acuerdo a las exigencias de la meta a lograr (Castellano & Hinestroza, 2002).

El autor coincide con la definición de estrategia expuesta en el curso 85 presentado en el Congreso Internacional Pedagogía 2003, por contener en sí los elementos necesarios para el propósito de la investigación, donde se expresa en el ámbito pedagógico, la Estrategia Educativa se refiere a la dirección pedagógica de la transformación de un objeto desde su estado real hasta un estado deseado. Presupone, por tanto, partir de un diagnóstico en el que se evidencia un problema y la proyección y ejecución de sistemas de acciones intermedias, progresivas y coherentes que permitan alcanzar de forma paulatina los objetivos propuestos. (García et al., 2003).

El plan general de la estrategia debe reflejar un proceso de organización coherente unificado e integrado, direccional, transformador y sistémico, debe poseer una fundamentación, partir de un diagnóstico, plantear un objetivo general del cual se deriva la planeación estratégica, su implementación y evaluación (García et al., 2003).

Las estrategias se diseñan con el fin de resolver determinados problemas de la práctica y vencer dificultades en menor tiempo con ahorro de recursos, estas permiten proyectar un cambio cualitativo en el sistema, a partir de eliminar las contradicciones entre el estado actual y el deseado e implican una planificación en la que se produce el establecimiento de acciones encaminadas hacia un fin a alcanzar, lo cual no significa que en un momento pueda variar su curso. Permiten definir qué hacer para transformar la acción existente e implica un proceso de planificación que culmina en un plan general con misiones organizativas, metas, objetivos básicos a desarrollar en determinado plazo con recursos mínimos y los métodos que aseguren el cumplimiento de dichas metas.

Para la elaboración de una estrategia deben estar presentes los siguientes elementos:

- Existencia de insatisfacciones respecto a los fenómenos, objetos o procesos educativos en un contexto o ámbito determinado.
- Diagnóstico de la situación actual.
- Planteamiento de objetivos trazados y entidades responsables.
- Planificación de recursos y métodos para viabilizar la ejecución.
- Prever la evaluación de los resultados.

Aunque existen diferentes clasificaciones de estrategia, las más conocidas son: la metodológica, la educativa, la pedagógica, de capacitación, de superación y didáctica; si una estrategia es de uno u otro tipo, esto depende del contexto o ámbito concreto sobre el cual se pretende influir directamente y de la especificidad del objeto de transformación. Atendiendo a lo planteado, se escoge la Estrategia Educativa por ser la proyección de un sistema de acciones a corto, mediano y a largo plazo que permite la transformación de los modos de actuación de los escolares para alcanzar en un plazo concreto los objetivos comprometidos con la formación, desarrollo y perfeccionamiento de sus facultades morales e intelectuales.

Como parte de la teoría expuesta por Escorcía et al. (2007), el autor comparte lo expresado en sus aportes y plantea las exigencias metodológicas que deben caracterizar la Estrategia Educativa que se propone:

Contextualizada: Debe responder a las exigencias, necesidades y condiciones específicas de la realidad en que se influye, responde a las necesidades específicas que manifestaron las familias para atender a los menores con medidas de atención individualizada.

Personalizada: Pone en su centro la relación que se da entre las agencias socializadoras que intervienen en el proceso (maestro y familias) y da respuestas a las particularidades de la personalidad de las familias y a sus características individuales y grupales. Debe lograrse un sólido compromiso, implicación personal, voluntad, motivación y sentido de la necesidad del esfuerzo de cada familia.

Dinámica: Debe ser abierta, flexible, sujeta a la conformación o rediseño que vaya indicando el proceso de su puesta en práctica, del conocimiento objetivo de la realidad pedagógica en que se influye, en un acercamiento constante a esta para alcanzar los objetivos previstos.

Objetiva: Debe proyectarse, ejecutarse y controlarse sobre la base de las posibilidades reales de materialización, considerar su contextualización, personalización y carácter dinámico.

Operativa: De fácil manejo pedagógico, asequible a todas las familias involucradas en el proceso de transformación, factible de ser aplicada y de que responda a las adecuaciones que demanda la realidad, en la misma medida que se considera su carácter objetivo, dinámico, personalizado y

contextualizado. Evitar la proyección de acciones que estén por encima o por debajo de los niveles reales de realización.

Preventiva: Debe adelantarse al desarrollo, evitar fracasos y asegurar las condiciones para propiciar la preparación de las familias, teniendo en cuenta la diversidad dentro del proceso de apropiación del contenido.

Formativa: Que integre en su concepción esencial a la unidad armónica del proceso desarrollador de conocimientos, hábitos, habilidades, capacidades y valores expresados en la labor educativa de las familias para el desempeño de sus funciones.

Sistemática: Ejecutable, cumplible en un proceso continuo que se desarrolla en etapas con plazos de tiempos comprensibles para el alcance consciente de los resultados previstos con las familias de los niños y las niñas con medida de atención individualizada.

Sistémica: Que permita la combinación ordenada, coherente y cohesionada de los factores, componentes y contextos que interactúan en la labor educativa de la familia de los menores con medidas de atención individualizada.

Solo para lograr la comprensión de cada una de estas exigencias se han separado didácticamente, pues en la realidad objetiva la estrategia constituye una totalidad no dividida. Tiene como sustento la filosofía marxista-leninista, basada en su método materialista-dialéctico en relación directa con el proceso de formación del hombre en interacción con la naturaleza y la sociedad, a través de la práctica social. Asimismo, tiene en cuenta el desarrollo de la Estrategia Educativa científica del mundo, a partir del análisis del proceso pedagógico en el que se considera la influencia de diversos factores, los cambios que se producen, la interpretación correcta entre el contenido de la teoría y la realidad objetiva y el establecimiento de una relación cercana con la vida.

Es sustento de esta Estrategia Educativa, la teoría del conocimiento marxista-leninista, pues está concebida para que, a partir de los problemas relacionados con la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural, puedan buscar información, interpretarla y adquirir conocimientos necesarios para utilizarlos al realizar su labor educativa, considerando la práctica como el principio y el fin de la actividad cognoscitiva.

Considera a los contenidos acerca del liderazgo distribuido que se imparten a través de las conferencias especializadas, como un fenómeno histórico-social que se relaciona directamente con el modo de actuar y sentir de los estudiantes de GSPD, según el nivel de preparación que presenten para incentivar a los públicos a favor del patrimonio cultural en la provincia.

Desde el punto de vista sociológico se sustenta en la sociología marxista, en el papel activo del sujeto en el proceso de transformación, dando oportunidad de socializar la información en función de enfrentar las exigencias de la educación. Además, se sostiene en la necesaria integración que debe existir entre la labor de los profesores y la influencia de diversos agentes educativos que intervienen en el proceso de socialización, escuela, familia, comunidad, organizaciones políticas, de masas y sociales, para lograr, el nivel de convocatoria, movilización y participación voluntaria de los implicados en el cuidado del patrimonio cultural.

La Estrategia Educativa que se concibe en esta investigación se fundamenta en cuanto a la psicología marxista, que responde al paradigma histórico cultural desarrollado por Vigotski (1997) y sus seguidores, citado por Talizina et al. (2010). Por tanto, se asume la Estrategia Educativa de la zona de desarrollo próximo, así como de la continuidad del proceso de asimilación como una forma permanente y cíclica, lo que a su vez constituye la base para realizar acciones encaminadas a ofrecer la ayuda necesaria y estimular el aprendizaje para lograr el tránsito hacia los niveles deseados.

A su vez, tiene en consideración la interiorización de los aspectos determinantes en cuanto al liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural como parte de la labor educativa que deben realizar los estudiantes de GSPD en las Instituciones educativas y en las diferentes comunidades.

Concibe el intercambio sistemático entre estos estudiantes, los especialistas en patrimonio y las organizaciones políticas y de masas, a partir de la creación de un clima comunicativo, donde prime el respeto y en el que estos desempeñen un papel activo, al debatir e intercambiar criterios en relación con las problemáticas identificadas, reflexionar críticamente sobre los problemas socio-ambientales, así como el interés constante por la búsqueda de soluciones para transformar la realidad y adquirir conocimientos, habilidades y valores, teniendo en cuenta la unidad de lo afectivo y lo cognitivo.

Determina la realización de tareas individuales y colectivas que contribuyan a profundizar en los contenidos de la educación ambiental, el patrimonio cultural y la cultura en general, tributen al desarrollo integral de la personalidad de los estudiantes y a la estimulación por alcanzar nuevas metas y logros.

Desde el aspecto pedagógico, la Estrategia Educativa parte de los fundamentos pedagógicos marxistas-leninistas y martianos en los que se sustenta la pedagogía cubana, tiene presente la aspiración de lograr la unidad entre lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador. Se asume la necesidad de organizar esta Estrategia Educativa con la finalidad de darle respuesta, a través de la educación general integral, a los problemas detectados en la sociedad, lo que la vincula directamente

con una ley fundamental de la pedagogía, la relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza.

Además, esta Estrategia Educativa defiende la importancia de la relación entre los componentes personalizados del proceso y los componentes personales, considerando al sujeto que aprende como protagonista de su aprendizaje y constructor consciente de los contenidos que asimila, empleado sus conocimientos, formas de comportamientos, de experiencias y de actitudes, lo que conducirá a su desarrollo personal y al perfeccionamiento de su práctica pedagógica en cualquier institución educativa por difícil o compleja que esta sea.

Como fundamentos didácticos de la Estrategia Educativa se asume una didáctica desarrolladora con las características y procedimientos propuestos por Toruncha y Cruz (2014), Borrego y Leyva (2018), los que se contextualizan al asumir los fundamentos de Guerrero (2019).

Se ha empleado como parámetro para la elaboración de la misma, el sistema de principios para la dirección del proceso pedagógico que propone Ramos et al. (2017).

En cuanto a su estructuración la Estrategia Educativa que se presenta posee las siguientes características:

Flexible: porque puede sufrir cambios a partir de su implementación en la práctica pedagógica y la aplicación en diferentes contextos, pues la forma en la que se concibe permite que se ajuste a las necesidades en cuanto a la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD, en correspondencia con los problemas existentes para intervenir a favor del cuidado del patrimonio cultural.

Objetiva: porque se concibe a partir de los resultados reales del diagnóstico de los estudiantes de la carrera de GSPD para asumir responsabilidades como líderes estudiantiles, además de sus aptitudes como entes transformadores del pensamiento social hacia el cuidado del patrimonio cultural

Sistémica: porque cada uno de los aspectos teóricos y prácticos que se proponen, se derivan uno de otro y a su vez, se concatenan, dando lugar a una Estrategia Educativa que integra todos los elementos creando nexos inherentes para la realización de los objetivos planteados.

Problematicadora: se debe precisamente a la problematización a raíz de la implicación de estos líderes estudiantiles en la determinación y la solución de problemas medioambientales y patrimoniales, así como en la búsqueda de información, soluciones pertinentes, favoreciendo a la creatividad y la independencia para dirigir acciones a favor del cuidado del patrimonio cultural en la provincia.

Actualizada: porque está conformada en correspondencia con las orientaciones dadas por los organismos y/o organizaciones rectoras que orientan y planifican las acciones, dígame, Ministerio de

Educación Superior (MES), Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA), Ministerio de Cultura (MINCULT), Federación Estudiantil Universitaria (FEU) y Unión de Jóvenes Comunistas (UJC).

Formativa: porque orienta, formula y concibe la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD a partir de su preparación docente, sus conocimientos, intereses, motivaciones y aptitudes.

En consecuencia, los resultados del diagnóstico realizado a los estudiantes de la carrera de GSPD, los referentes teóricos-metodológicos expuestos en el capítulo I, así como, la necesidad de transformar la realidad educativa en aras de intervenir a favor del patrimonio cultural, se formula como objetivo general de la Estrategia Educativa : educar en valores sociales desde el liderazgo estudiantil en su tipología distribuida para alcanzar la interrelación, colaboración, cooperatividad e intercambio entre los individuos objetos de estudio en la intervención a favor del patrimonio cultural.

Para cumplir este objetivo se parte de lo planteado por López (2021), donde se muestra la reflexión crítica como un análisis profundo de la pertinencia de la práctica en un contexto particular, hasta llegar a su deconstrucción. La reflexión crítica sobre la propia práctica es fuente de autoformación y producción de saber. El proceso formativo de los estudiantes es una reconstrucción del sentido de la profesión y su función social. El enfoque crítico reflexivo busca que todos los estudiantes se involucren en un accionar de cambio educativo y compromiso con las necesidades del desarrollo regional y nacional a partir de la deconstrucción y reconstrucción crítica de su propio accionar y que sean conscientes de su formación profesional.

Desde el liderazgo, la reflexión crítica debe ser reflexiva en cuanto a la investigación, la gestión, con énfasis en la comunicación, en la creatividad, en la actividad. Desde el cuidado y conservación del patrimonio se debe integrar lo cultural y lo educativo para crear una armonía en el aprendizaje general e integral. La participación sociocultural se ve reflejada en lo crítico reflexivo desde la identificación de la comunidad con la institución educativa, donde todos los integrantes se sientan protagonistas de sus acciones, creen juicios críticos y participen integralmente, (tener parte, formar parte y tomar parte).

Para la organización de esta Estrategia Educativa el autor asume la estructuración de Camejo (2016), quien la concibe a partir de la distribución por etapas educativas, integradas por acciones específicas que tributan a la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de GSPD. **(Anexo 4)**

2.3 Estructuración de la Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural

Luego de un exhaustivo análisis se determina la teoría que explica los diferentes resultados científicos de perfil práctico y se selecciona la Estrategia Educativa, porque, según el criterio del autor, se

concreta en un conjunto de acciones que permiten alcanzar un objetivo, concentrando las fuerzas y oportunidades contra las debilidades y amenazas en un grupo social determinado y su interacción con el entorno. Se estructura para darle tratamiento y solución a las carencias determinadas en cada tipología de grupo, teniendo en cuenta las características de los cuatro tipos de muestras.

Se considera que la estrategia debe ser educativa, pues la finalidad de la misma es educar en valores sociales desde el liderazgo estudiantil en su tipología distribuida para de alcanzar la interrelación, colaboración, cooperatividad e intercambio entre los individuos objetos de estudio en la intervención a favor del patrimonio cultural.

En la estructuración de las acciones estrategia se tuvieron en cuenta los criterios derivados de un intercambio con los estudiantes, según sus carencias cognitivas y comportamentales con la participación de la jefa de disciplina, la jefa de carrera, los directivos de la Dirección Provincial de Patrimonio y el autor de la investigación.

La Estrategia Educativa elaborada consta de tres etapas que responden a las carencias diagnosticadas: la formativa, la procedimental y evaluativa.

La etapa formativa se estructura en tres secciones: **cognitiva**, dirigida a los estudiantes que poseen escasos conocimientos acerca del liderazgo (estudiantil y distribuido), temas del patrimonio cultural y del cuidado del medio ambiente; **motivacional y de intereses**, se enfoca en elevar el nivel de esos indicadores en los estudiantes para ejercer el liderazgo estudiantil y distribuido y formar parte de actividades a favor del patrimonio cultural y medioambiental, sin dejar de atender los aspectos educativos y psicosociales para su formación; **aptitudinal**, que se enfoca en potenciar las aptitudes del liderazgo estudiantil en su tipología distribuida a partir del debate, la autovaloración, la reflexión, la crítica, los estados de opinión y la conducta social.

En la sección uno, referida a lo cognitivo, se realizan las siguientes acciones:

Acción 1: Conferencia 1. Sobre el papel del líder estudiantil (**Anexo 5**)

En esta acción estarán presentes las muestras de estudiantes que presentan carencias en cuanto a lo cognitivo y lo motivacional.

Objetivo: Caracterizar el modo de actuación del líder estudiantil a favor del patrimonio cultural en la provincia.

Contenido:

- Modo de actuación del profesional de la especialidad de GSPD
- Modo de actuación del líder estudiantil
- Características del líder

- Rol del líder
- Tipos de liderazgo
- Características del liderazgo distribuido

Método: explicativo-ilustrativo, crítico-reflexivo

Procedimiento: se explica teóricamente el modo de actuación del profesional a través del modelo del profesional de la carrera, se introduce el tema del liderazgo, sus características, tipologías, así como la importancia que posee el liderazgo distribuido para la intervención a favor del patrimonio cultural

Medios de enseñanza: laptop, TV y pizarra

Forma organizativa: conferencia especializada

Evaluación: heteroevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. Semana uno de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación

Acción 1: Conferencia 2. Sobre la importancia a favor del patrimonio cultural. (**Anexo 5**)

Objetivo: Valorar la importancia a favor del patrimonio cultural a partir de la formación de líderes estudiantiles.

Contenido:

- Concepto de patrimonio cultural
- Tipologías del patrimonio cultural
- Leyes que tributan al cuidado del patrimonio cultural
- Acciones en función del cuidado del patrimonio cultural

Método: explicativo-ilustrativo, crítico-reflexivo

Procedimiento: se explican los principales conceptos dados por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). También se abordan otros elementos del patrimonio cultural aportados por especialistas e investigadores cubanos, en cuanto a las tipologías del patrimonio cultural. Se mencionan y explican las diversas leyes que sustentan la intervención a favor del patrimonio cultural. Se propone un sistema de acciones que pueda asumir la universidad para el cuidado del medio ambiente en general

Medios de enseñanza: láminas, laptop, pizarra, modelos explicativos de los que es el patrimonio tangible e intangible

Formas organizativas: conferencia especializada

Evaluación: heteroevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. Semana uno de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación

Acción 2: Taller 1. Sobre la formación educativa para la intervención a favor del patrimonio cultural. (Anexo 6)

Objetivo: Caracterizar los procesos educativos para la formación del líder distribuido en la intervención a favor del patrimonio cultural.

Contenido:

- Aspectos educativos a formar para la intervención a favor del patrimonio cultural
- Acciones educativas para la intervención a favor del patrimonio cultural
- La formación de valores responsabilidad y sensibilidad para la intervención a favor del patrimonio cultural

Método: búsqueda parcial heurística y crítico-reflexivo

Procedimiento: mediante el intercambio colaborativo y cooperativo entre los participantes se determinan y se llegan acuerdos acerca de los aspectos educativos que deben caracterizar a una persona ante el cuidado del patrimonio cultural. Que tipos de acciones se deben realizar para contrarrestar las indisciplinas sociales, el vandalismo, el hurto y otras. Análisis y autoanálisis de los valores que posean y que desean incorporar a su axiología a favor del patrimonio cultural

Evaluación: coevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. Semanas dos de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación

Acción 2: taller 2. Sobre la formación psico-sociológica para la intervención a favor del patrimonio cultural. (Anexo 6)

Objetivo: Caracterizar los aspectos psico-sociológicos en la formación del liderazgo distribuido para la intervención a favor del patrimonio cultural.

Contenido:

- Aspectos psicológicos que caractericen al líder estudiantil
- Aspectos sociológicos que caractericen al líder estudiantil
- La comunicación, persuasión, participación y motivación para la intervención a favor del patrimonio cultural
- La orientación, organización y movilización hacia cuidado del patrimonio cultural

Método: elaboración conjunta y crítico-reflexivo

Procedimiento: a través de la opinión de los participantes se consensa acerca de las características psicológicas y sociológicas que caractericen al líder estudiantil para la intervención a favor del patrimonio cultural, se debate acerca de la importancia de la comunicación, participación y la motivación. Se proponen acciones que contribuyan a la orientación, organización y movilización para la intervención a favor del patrimonio cultural

Forma organizativa: taller

Evaluación: coevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. Semanas dos de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación

Acción 3. Recorrido dirigido. (**Anexo 7**)

Objetivo: Interactuar con el patrimonio tangible-agrario e histórico presente en la provincia de Ciego de Ávila, con apoyo de los especialistas de la dirección de patrimonio cultural.

Contenido:

- Ruta turística tramo de la trocha Júcaro-Morón
- Caracterización del aspecto constructivo arquitectónico, urbanístico y vial del del centro histórico de la ciudad
- Valoración hacia la importancia de la restauración y conservación del patrimonio tangible o intangible de la provincia

Método: demostrativo-ilustrativo, crítico-reflexivo

Procedimiento: partiendo del parque de la ciudad se realiza un recorrido por el casco histórico de la provincia, sus principales calles y construcciones. En otro momento, se visita el tramo comprendido entre Grego y Ceballos de la trocha Júcaro-Morón para caracterizar las construcciones militares de la época, las fosas y la distribución arquitectónica

Horario: se planifica para el viernes de la tercera semana de implementación de la estrategia. Todo el día (TD)

Forma organizativa: clase extra escolar

Evaluación: heteroevaluación

Acción 4 conversatorio. Acerca de los bienes y recursos patrimoniales en la provincia de Ciego de Ávila. (**Anexo 8**)

Objetivo: Valorar la importancia para la intervención a favor del patrimonio cultural.

Contenido:

- Los bienes patrimoniales
- Los recursos patrimoniales
- Acciones que se realizan por parte de las instituciones para la intervención a favor del patrimonio cultural

Método: elaboración conjunta y crítico-reflexivo

Forma organizativa: clase extra escolar

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. Semana tres de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación

Sección dos dirigidas a las carencias en cuanto a motivación e interés

Acción 5: Taller crítico-reflexivo: La enseñanza de las teorías del liderazgo haciendo énfasis en el liderazgo distribuido. Panorámica al respecto de las diferentes teorías de liderazgo, análisis histórico contemporáneo y caracterización profunda del liderazgo distribuido. **(Anexo 9)**

Objetivo: Valorar la importancia del liderazgo distribuido como accionar grupal para la transformación del pensamiento social.

Contenido:

- El liderazgo distribuido
- Panorámica al respecto de las diferentes teorías de liderazgo
- Análisis histórico contemporáneo y caracterización profunda del liderazgo distribuido

Método: elaboración conjunta y crítico-reflexivo

Procedimiento: a través de la opinión de los participantes se caracteriza el liderazgo estudiantil y su tipología distribuida, se identifican los diferentes tipos de liderazgo, se realiza un análisis teórico contemporáneo acerca de la evolución del liderazgo y a través de los juicios críticos que se van desarrollando, se define, qué es para ellos el liderazgo distribuido

Forma organizativa: taller

Evaluación: heteroevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. Semana uno de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación

Acción 6: Taller crítico-reflexivo: Importancia del cuidado del patrimonio material e inmaterial. Caracterizaciones de elementos que distinguen el patrimonio material e inmaterial, la locución como patrimonio inmaterial de la provincia. (**Anexo 9**)

Objetivo: Valorar la importancia del cuidado del patrimonio material e inmaterial como sustento de tradiciones y costumbres de la nación cubana.

Contenido:

- Patrimonio material e inmaterial
- Elementos que distinguen el patrimonio material e inmaterial
- La locución como patrimonio inmaterial de la provincia

Método: elaboración conjunta y crítico-reflexivo

Procedimiento: a través de la opinión de los participantes se caracteriza el patrimonio material e inmaterial, se identifican los elementos que los caracterizan y se realiza un análisis teórico sobre la locución como parte del patrimonio inmaterial de la provincia

Forma organizativa: taller

Evaluación: heteroevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. Semanas dos de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación

Acción 7: Visita dirigida 1: A la reserva patrimonial antropológica Los Buchillones. (**Anexo 10**)

Objetivo: Caracterizar los asentamientos aborígenes a partir de la importancia de la conservación de los lugares patrimoniales antropológicos de la provincia.

Contenido:

- Caracterizar los asentamientos aborígenes
- Identificar las particularidades de los asentamientos aborígenes en la provincia
- Apreciar los objetos que se exhiben en el museo y en la zona arqueológica

Método: crítico-reflexivo

Procedimiento: los estudiantes caracterizarán la zona de asentamiento aborigen, la vida de estos individuos, interiorizarán acerca de la importancia que posee la conservación, restauración y preservación de estos lugares de reserva antropológica.

Forma organizativa: actividad extra clase

Evaluación: heteroevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. El viernes de la semana dos de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación y profesor principal de año (PPA)

Acción 8: Visita dirigida 2: A la dirección de cultura del municipio de Majagua y al Museo, específicamente la sala de los Bandos Rojo y Azul. (**Anexo 10**)

Objetivo: Caracterizar las tradiciones intangibles del municipio de Majagua, específicamente Los Bandos Rojo y Azul, su ruta, vestuario, música y baile.

Contenido:

- Caracterizar las tradiciones intangibles
- Caracterizar las rutas, vestuarios, música y tipos de baile

Método: crítico-reflexivo

Procedimiento: los estudiantes caracterizarán los Bandos Rojo y Azul, la música, el vestuario y sus bailes típicos, para la socialización de las experiencias y compartirlas a manera de intercambios con los demás grupos de muestras

Forma organizativa: actividad extra clase

Evaluación: heteroevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. El viernes de la semana tres de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación y profesor principal de año (PPA)

Acción 9: Panel de intercambio: Sobre el liderazgo estudiantil. (**Anexo 11**)

Objetivo: Interpretar como se ejerce el liderazgo estudiantil a partir del análisis crítico y reflexivo de las funciones tanto docentes como extra docentes.

Método: crítico-reflexivo

Procedimiento: se realizarán dos paneles conformados por cinco y seis estudiantes, se introducirá el tema y los estudiantes expondrán sus opiniones, mostrarán más o menos interés, debatirán acerca de la importancia del liderazgo distribuido para la intervención a favor del patrimonio cultural.

Evaluación: heteroevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. En la semana tres de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación y dirigentes de la FEU

Sección tres dirigidas a las carencias de aptitudes para ejercer el liderazgo distribuido

Acción 10: Grupo de discusión 1. (**Anexo 12**)

Temática: Aspectos generales de la conducta de un líder.

Objetivo: Integrar valoraciones emitidas por los estudiantes acerca de lo que es el liderazgo y acerca de los roles de un líder estudiantil mediante el debate, la reflexión y los juicios críticos.

Procedimientos: se realiza un sistema de preguntas acerca del término liderazgo, a qué hace referencia, así como, que tipos de liderazgo los estudiantes conocían. Se hace una valoración con respecto a las cualidades que para los estudiantes deben caracterizar a un líder. A su vez una reflexión con respecto los roles de un líder estudiantil y si reconocían entre su comunidad estudiantil algún líder. por último, se realiza una autovaloración acerca de la disponibilidad de asumir roles de líderes

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. En la semana uno de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación y dirigentes de la FEU

Acción 10: Grupo de discusión 2. (**Anexo 12**)

Temática: El liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural.

Objetivo: Integrar valoraciones emitidas por los estudiantes acerca del liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural mediante el debate, la reflexión y los juicios críticos.

Procedimientos: en este segundo grupo de discusión se introduce la problemática acerca del cuidado del patrimonio, se les pregunta sobre si tienen conocimiento acerca de este, y si se sienten identificados con él. En otro momento, se les pregunta si están dispuestos a ejercer el rol del líder estudiantil para la intervención a favor del cuidado del patrimonio cultural, si poseen capacidad de oratorias, persuasión, convocatoria y movilización. Posteriormente se abre el debate sobre si consideran que un grupo de líderes estudiantiles que aboguen a favor del patrimonio cultural pueden cambiar el pensamiento social de los restantes miembros de la comunidad educativa

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. En la semana uno de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación y dirigentes de la FEU

Acción 11: Guía de autoevaluación. (**Anexo 13**)

Objetivo: autoevaluar su personalidad en cuanto a liderazgo y su comportamiento a favor del patrimonio cultural.

procedimiento: en esta acción los estudiantes se autoevalúan y auto valoran con respecto a su formación de líder, aptitud de liderazgo sobre su modo de actuación a favor del patrimonio cultural.

Evaluación: autoevaluación

Responsable: autor de la investigación y dirigentes de la FEU

Acción 11: Taller de reflexión. **(Anexo 14)**

Tema: Importancia de la a favor del patrimonio cultural en la provincia.

Objetivo: Valorar la Importancia a favor del patrimonio cultural en la provincia, a través del análisis audiovisual de las tradiciones tangibles e intangibles de la provincia.

Contenido:

- El cuidado del patrimonio cultural
- La preservación del patrimonio cultural
- La restauración del patrimonio arquitectónico, urbanístico y vial
- La conservación del patrimonio cultural (archivismo, museología, museografía)

Método: crítico reflexivo.

Procedimiento: se ilustran lugares patrimoniales y reservas naturales del territorio, se realiza un debate colaborativo entre los estudiantes y los especialistas de la Dirección de Patrimonio y Museo de la provincia, acerca de la importancia de cuidar, preservar, restaurar y conservar las costumbres, tradiciones y bienes patrimoniales.

Forma organizativa: taller

Evaluación: heteroevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. En la semana dos de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación y dirigentes de la FEU

Acción 12: Intercambio con especialistas. **(Anexo 15)**

Objetivo: Valorar el papel del liderazgo distribuido a través de las experiencias de un líder estudiantil de la FEU.

Método: crítico reflexivo

Procedimiento: el líder distribuido explica las actitudes y aptitudes que debe poseer este tipo de líder para llevar a cabo tareas grupales y alcanzar fines y metas donde resalten los logros de todo el grupo, además argumenta como se convoca, se comunica, se dirige y se moviliza, entre otras funciones del líder distribuido

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. En la semana dos de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación y dirigentes de la FEU

Acción 12: Intercambio con especialistas. **(Anexo 15)**

Objetivo: Caracterizar las acciones de restauración, preservación y conservación a través de intercambio con los especialistas.

Método: explicativo-demostrativo/ búsqueda parcial heurística.

Procedimiento: en esta acción los especialistas de los museos y demás instituciones explican las labores que realizan a favor del patrimonio cultural

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. En la semana dos de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación y dirigentes de la FEU

Aquellos estudiantes que presentaron limitaciones en conocimientos hacia el liderazgo estudiantil y distribuido, se insertarían en dos proyectos socioculturales que se fundamentan en el Departamento de Humanidades, el primero dirigido a la restauración del patrimonio arquitectónico, urbanístico y vial, coordinado por la Dr. C. Yanerys Camejo Pérez, y el segundo encaminado al estudio de tradiciones coordinado por la Dr. C. Lay Jiménez Souto y la Lic. Darlene Clavero Rodríguez. Los estudiantes de la carrera de GSPD que mostraron carencias en cuanto a la motivación y el interés, se insertarían en trabajos científicos estudiantiles que abordarían temáticas socioculturales acerca del patrimonio cultural, realizarían matutinos en la FCSH, donde socializarían los resultados de esas investigaciones y ejercerían el rol de promotores socioculturales y líderes distribuidos.

Los estudiantes que presentaron carencias en cuanto a aptitudes sobre el liderazgo distribuido y acerca del patrimonio cultural, evidenciarían su formación como líderes distribuido en actividades referidas al patrimonio cultural, el día 18 de abril que corresponde al Día Internacional de los Monumentos y Sitios, el Día Internacional de los Museos que se conmemora el 18 de mayo, el 5 de noviembre que se celebra el Día Mundial del Medio Ambiente y el 16 de noviembre que se festeja el Día Internacional del Patrimonio Cultural. En la etapa de evaluativa se realizaron valoraciones de cada acción realizadas en cada sección, para lo que se tuvo presente la planificación, la organización, la ejecución y el control de cada uno de ellas, además de la didáctica de cada forma organizativa, a través de un informe descrito por el autor. Se solicitó por parte de los estudiantes una prueba de intervención de tipo PNI en la que los estudiantes pudieron abordar sobre los temas que les parecieron positivos, negativos e interesantes.

Conclusiones del Capítulo II

Se realiza un diagnóstico a los estudiantes de la carrera de GSPD que evidencia carencias en cuanto a conocimientos, interés, motivación y aptitud para ejercer el liderazgo estudiantil en su tipología distribuida a favor del patrimonio cultural.

CAPÍTULO III. EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA Y EFICACIA DE LA ESTRATEGIA EDUCATIVA PARA LA FORMACIÓN DEL LIDERAZGO DISTRIBUIDO EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE GSPD A FAVOR DEL PATRIMONIO CULTURAL

En este capítulo se ofrece la evaluación de la pertinencia de la Estrategia Educativa, a través de un taller de socialización, que valoró las etapas, las acciones y los contenidos que se proponen para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD.

Los resultados de la implementación de la Estrategia Educativa se valoran a través de la investigación acción participación (IAP), lo que posibilita evaluar los cambios y transformaciones de forma cualitativa con un mayor grado de profundidad, en los estudiantes de la carrera de DSPD a favor del patrimonio cultural en la provincia.

3.1 Valoración de la pertinencia y efectividad de la Estrategia Educativa para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural

Para evaluar la Estrategia Educativa se realiza un taller de socialización como parte del proceso de evaluación de la propuesta, a fin de valorar su pertinencia científico-metodológica y, en consecuencia, su carácter aportador a la práctica pedagógica. Para ello se selecciona la modalidad denominada por autores de la comunidad científica cubana, como talleres de socialización con especialistas (Matos & Cruz, 2012).

El taller de socialización con especialistas posibilita un intercambio enriquecedor a través de la argumentación de valoraciones y criterios que favorecen la construcción del conocimiento científico-pedagógico en un proceso de retroalimentación y corroboración constante de su lógica investigativa, en la que el contenido pedagógico investigativo se amplía y perfecciona, como nuevo conocimiento científico socializado (Matos & Cruz, 2012).

Pasos para el desarrollo del taller:

- Precisión del objetivo científico-metodológico.
- Selección de los especialistas, según indicadores determinados.
- Elaboración y entrega a los especialistas seleccionados de un informe de investigación para su proceso valorativo previo al taller.
- Realización del taller con los especialistas a partir de los siguientes momentos (presentación inicial por parte del investigador, propuesta y aprobación de los criterios de análisis para la subsiguiente valoración, intercambio científico sobre los criterios previamente consensuados entre los participantes).
- Valoración por el investigador de los criterios y juicios críticos emitidos en el taller.

- Construcción del informe del Taller de Socialización.

El objetivo del taller de socialización: valorar la pertinencia científico-metodológica de la Estrategia Educativa para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural. Para su desarrollo se logra reunir a un grupo de especialistas de reconocida experiencia en la educación superior, cuya composición se encuentra en el **Anexo 16**, el que contribuye al enriquecimiento de la propuesta que inicialmente presenta el investigador, dada la profundidad y alcance de las valoraciones expresadas en el marco del taller de socialización.

Previamente, y con el propósito de que los especialistas seleccionados pudieran realizar un estudio exhaustivo de la Estrategia Educativa para lograr la profundidad de las valoraciones, se les entrega un documento explicativo y se socializa la guía con los indicadores valorativos a tener en cuenta.

Los especialistas coincidieron en valorar como bastante adecuada la estructuración de la Estrategia Educativa y sus etapas, específicamente la formativa y resaltaron las acciones que se diseñaron para cumplimentar cada dimensión que la integra

Las tres secciones (cognitiva, motivación e interés y actitudinal), concebidas para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD, se valora como **bastante adecuada**.

La fundamentación de la Estrategia Educativa, los aspectos teóricos que calzan la formación del liderazgo distribuido y los fundamentos teóricos-metodológicos que amparan y respaldan la intervención a favor del patrimonio cultural también se consideran como **bastantes adecuados**.

Las conferencias especializadas, su didáctica, sus fundamentos y la pertinencia de los temas que en ellas se abordan, se consideran como **bastante adecuados**. De igual modo, se evalúan los talleres, en los que se propone que el recorrido no solo se enmarque en el casco histórico, sino que se extienda a las reservas patrimoniales, los barrios haitianos y jamaíquinos y la observación de rituales artísticos-religiosos de Baraguá y Venezuela, puesto que son reservorios provinciales de tradiciones intangibles.

Los expertos coinciden en valorar la sección de motivación e interés como **bastante adecuada**. Consideran que las actividades propuestas en esta sección son dinámicas y emotivas, permiten el intercambio, el conocimiento, la comunicación y el debate y logran que los estudiantes se sientan motivados y con un mayor nivel de interés.

Durante la implementación de la Estrategia Educativa, la dimensión actitudinal se evalúa como **adecuada** con recomendaciones: incorporar una guía de autoevaluación que permita autoevaluarse desde el punto de vista conductual, actitudinal y aptitudinal a favor del patrimonio cultural. Esta recomendación ya está incorporada la Estrategia Educativa.

La etapa procedimental se valora como **bastante adecuada** con sugerencias de actividades para el entrenamiento del rol de líderes estudiantiles, tales como, los días de atención a los monumentos, el día de la museología, el día del medioambiente, el día de la cultura, el día del hombre y su entorno, en fórum estudiantiles y en otras actividades extracurriculares.

La contextualización, su actualidad, pertinencia y su alcance social, teniendo en cuenta la problemática que aborda, es valorada por los expertos como **bastante adecuada**.

En relación con el enfoque sistémico e integrador de los componentes que conforman y estructuran la Estrategia Educativa y su contribución a la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural, es valorada como **bastante adecuada**.

Después de valorar cada sección de la Estrategia Educativa en el Taller de Socialización, atendiendo a los indicadores descritos y considerarla **bastante adecuada**, se determina la pertinencia de la aplicación de sus aspectos teóricos y prácticos, su valor científico-metodológico y su contribución a la formación de líderes estudiantiles, en su tipología distribuida, a favor del patrimonio cultural, en la carrera de GSPD de la Universidad Máximo Gómez Báez.

3.2 Valoración de los resultados de la implementación de la Estrategia Educativa para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural

Para la valoración de los resultados de la implementación de la Estrategia Educativa para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural se toma como referencia el criterio de Hernández y Batista (2014), quienes declaran que la investigación acción participativa representa una resignificación de las concepciones sustentadas en torno al proceso de conocimiento y a la investigación sobre el hombre mismo y su papel en la vida social, resultando indispensable su práctica sobre sólidos cimientos, por lo que debemos reflexionar, en primer lugar, alrededor del concepto participación.

Según estos autores, las personas no sólo son parte, sino que tienen y toman parte activa en el proceso de investigación y transformación de su propia realidad. Se rompe así el tradicional binomio sujeto un jeep, donde el investigador externo es el sujeto activo y los miembros del grupo escuela o comunidad permanecen pasivos, como objeto de estudio. Tiene lugar en este sentido un cambio radical, estableciéndose una relación sujetos-tipo, lo que democratiza, y al mismo tiempo aumenta, la creación del saber. Su fin no es el conocimiento en sí mismo, sino la producción conjunta del saber acerca de determinado contexto social, como punto de partida para la acción.

Para la valoración de los cambios y transformaciones ocurridos en la población, segmentada en cuatro muestras intencionales no probabilísticas declarada en el capítulo II, atendiendo a las características personales de los estudiantes. La etapa procedimental de la Estrategia dirigida a la formación de líderes estudiantiles, en su tipología distribuida permite enunciar las transformaciones ocurridas.

En lo cognitivo, los estudiantes que en la etapa de diagnóstico presentaron limitaciones teóricas y prácticas acerca del ejercicio del liderazgo estudiantil distribuido, participaron en dos conferencias y dos talleres dirigidas a su inserción como colaboradores en dos proyectos socioculturales Departamento de Humanidades, donde fueron capaces de gestionar aspectos fundamentales en la planificación de las actividades. En el Proyecto de Restauración del Patrimonio, lograron distribuir acciones de diagnóstico del estado de objetos museables, entre otros, realizar una valoración histórica de los inmuebles y un levantamiento de los problemas que presenta la protección del patrimonio para determinar el nivel de deterioro y las posibles soluciones.

Sin embargo, aún se mostraban inseguros en cuanto a contenidos educativos psicológicos y sociológicos que intervienen en la formación del liderazgo estudiantil, puesto que les resultaban complejos seleccionar el discurso apropiado para dirigirse al resto de los miembros del equipo, persuadirlos para que formaran parte de estudios investigativos acerca de las tradiciones intangibles y la importancia de su cuidado y preservación.

En el proyecto dirigido al estudio de tradiciones, presentaban limitaciones para convocar a formar parte de investigaciones acerca del tema y lograr la participación espontánea en actividades del proyecto, pero aún mostraban dificultades en el nivel de convocatoria, la animación y la formación de públicos, carencias que se atendieron mediante un recorrido y un conversatorio, que les permitió identificar las zonas de patrimonio agrario e histórico, caracterizar y valorar los objetos museables, ejercer acciones comunitarias y dialogar acerca de la conservación.

Paralelamente, su labor en los proyectos socioculturales en los que se insertaron, permitió constatar que los estudiantes habían adquirido conocimientos, habilidades y valores en temas referidos al patrimonio cultural, ya reconocían los tipos de patrimonio, las leyes que lo respaldan, las instituciones responsables de su cuidado y preservación, las clasificaciones y técnicas de interpretación, también podían asumir el rol de coordinador de las actividades planificadas; mostrar aptitudes para, organizar, ejecutar, controlar y evaluar acciones dirigidas a la restauración del patrimonio arquitectónico y el estudio de tradiciones; darle cobertura a las etapas finales de ambos proyectos y potenciar la comunicación, así como el nivel de persuasión, convocatoria y movilización. De ahí, la transformación

favorable hacia la comprensión y la asimilación de los conocimientos, habilidades, actitudes y aptitudes para ejercer el liderazgo distribuido para la intervención a favor del patrimonio cultural.

El tratamiento a la muestra de estudiantes que mostraron limitada motivación e interés, consistió en la orientación y realización de trabajos científicos estudiantiles sobre temáticas socioculturales del patrimonio cultural y la socialización de resultados en matutinos, junto a tareas asignadas para su organización de estos. Durante el proceso de elaboración de los trabajos investigativos se observó mejoras en el ejercicio del rol de promotores socioculturales, mayor interés por la gestión sociocultural, el patrimonio y su conservación, pero aún no se mostraban motivados ni con interés para ejercer el liderazgo distribuido, porque presentaban miedo escénico, escasa oratoria, eran de personalidad tímida y retraída.

Se realizaron dos talleres críticos-reflexivos, con el objetivo de valorar la importancia del liderazgo distribuido como accionar grupal para la transformación del pensamiento social y valorar la importancia del cuidado del patrimonio material e inmaterial como sustento de tradiciones y costumbres de la nación cubana. Al presentar en estos talleres la evolución de la investigación fueron mostrándose más seguros, con mejor dicción, oratoria, expresión y desenvolvimiento, aunque algunos aún mostraban miedo escénico y timidez a la presentación pública.

En atención a estas carencias que aún persistían en los estudiantes de esta muestra se realizaron otros tres matutinos, concebidos con un intercambio con el público para reflexionar acerca de los temas sensibles del medio ambiente, los animales y el patrimonio. En estos matutinos, los estudiantes tímidos se mostraron más abiertos al intercambio, comunicativos y lograron comportarse como líderes distribuidos.

Las visitas dirigidas, se realizaron dos, con la participación de profesores de la carrera de GSPD y directivos y especialistas de la dirección de Cultura del municipio de Majagua: a la reserva patrimonial antropológica Los Buchillones y a la sala de los Bandos Rojo y Azul del Museo. Con lo aprendido, los estudiantes fueron capaces de caracterizar la zona de asentamiento aborigen y su modo de vida; comprender la importancia de la conservación, restauración y preservación de dichos lugares de reserva antropológica; caracterizar los Bandos Rojo y Azul, su música, su vestuario y sus bailes típicos, de acuerdo con las tradiciones músico-danzarias cubanas y socializar las experiencias adquiridas con los demás grupos de muestras.

El intercambio con especialistas concebido en dos paneles integrados por cinco y seis estudiantes, respectivamente, para abordar la importancia del liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural

permitió a los estudiantes ejercitar la exposición sus ideas y criterios y defender puntos de vista, cuyo debate evidenció un incremento notable de la motivación y el interés por el tema en cuestión.

La Conferencia Científica Estudiantil de la FCSH en su modalidad virtual, constituyó un espacio de reflexión en el que los estudiantes demostraron conocimientos y efectivo nivel de habilidades para el intercambio sobre sus resultados; se mostraron persuasivos, comunicativos y movilizadores; hicieron reflexionar acerca de la importancia del cuidado del patrimonio cultural, en coordinación con los encargados de regular y controlar la interacción con el medio. Estos estudiantes que no presentaban motivación ni interés por el liderazgo estudiantil, desarrollaron comportamientos y actitudes que evidenciaron conductas de líderes estudiantiles, superaron obstáculos que entorpecían su ejercicio como líderes distribuidos y mostraron motivación por seguir estudiando e investigando en temas referidos al patrimonio cultural.

En lo aptitudinal, las principales limitaciones detectadas en los estudiantes de este grupo para ejercer el liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural son: diagnosticar el estado actual de los monumentos en la provincia, gestionar actividades, socializar información y realizar convocatorias orales y a través de los medios de comunicación. La atención dada desde la asignatura Propia II: Activación del Patrimonio Territorial consistió en la inserción como coordinadores en actividades referidas al tema, con los siguientes resultados.

Actividad por el Día Internacional de los Monumentos y Sitios que se celebra el día 18 de abril, se valoró acerca de lo que es el liderazgo y los roles de un líder estudiantil mediante el debate, la reflexión y los juicios críticos en los grupos de discusión. No obstante, los estudiantes aún mostraron limitaciones para gestionar acciones socioculturales. La realización del taller de reflexión les permitió captar cómo ejercer el liderazgo distribuido y como este estaría dirigido al cuidado del patrimonio cultural.

Actividad por el Día Internacional de los Museos, que se conmemora el 18 de mayo: los estudiantes pudieron ahondar públicamente en el cuidado del patrimonio cultural, la preservación del patrimonio cultural, la restauración del patrimonio arquitectónico, urbanístico y vial y la conservación del patrimonio cultural (archivismo, museología, museografía), se expresaron correctamente, lograron atraer la atención y sensibilizar al público presente.

En el intercambio con los especialistas, los estudiantes pudieron comparar la labor de estos con las tareas a ejercer en la comunidad universitaria para transformar el pensamiento social y los declararon como guías o ejemplos a seguir, lo que evidencia la interpretación del papel que les corresponde como líderes a favor del patrimonio cultural.

La celebración del Día Mundial del Medio Ambiente y los festejos por el Día Internacional del Patrimonio Cultural, ambos el 16 de noviembre, los estudiantes dirigieron adecuadamente acciones para preservar el medio ambiente y cuidar y salvaguardar el patrimonio tangible e intangible en la provincia, realizaron un discurso expresivo, reflexivo y crítico, se expresaron con libertad, dominio, firmeza y coherencia expositiva, fueron persuasivos y movilizadores; lograron conmovir al público presente, consiguieron que se sensibilizara con los temas tratados y la integración de varios de ellos a los grupos de intervención a favor del patrimonio cultural. Se puede concluir, que esta muestra de estudiantes logró formar en sus personalidades, aptitudes de líderes distribuidos, mediante las actividades planteadas y las acciones desarrolladas en la Estrategia Educativa.

La evaluación a cada etapa y sección realizada por los integrantes fue según la técnica de intervención PNI, Positivo, Negativo e Interesante. En las que los estudiantes encontraron como positivo: (**Anexo 17**)

- Los temas acerca de la formación de un líder estudiantil
- La importancia del cuidado del patrimonio cultural
- Los aspectos educativos en la formación de un líder estudiantil
- La preparación comunicativa para motivar o persuadir a favor del patrimonio cultural
- La diversidad de acciones
- Lo instructivo y agradable que resulto el recorrido dirigido
- La preparación de los profesores y especialistas que impartieron los talleres y las conferencias
- Lo actual e interesante del tema

Como negativo

- El corto tiempo de intervención de la estrategia a partir de los problemas generados por la COVID 19

- Debido al aislamiento territorial no se pudo viajar al municipio Baraguá cuando estuvo previsto
- La ausencia de un local establecido para la realización de los talleres

Como interesante

- El tema en cuestión
- La actualidad de la problematización
- El número de tradiciones con las que cuenta la provincia
- Los lugares declarados patrimonio nacional y territorial
- Las acciones que se realizan a favor del patrimonio cultural por parte del Gobierno y la Dirección de Patrimonio en la provincia.

Conclusiones del Capítulo III

En este capítulo se realiza la corroboración de la pertinencia de la Estrategia Educativa para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD, para la intervención a favor del patrimonio cultural mediante un taller de socialización que expone sugerencias y transformaciones que fueron tomadas en cuenta. Se implementa la propuesta y a medida que se va desarrollando la investigación acción participativa se valora la efectividad de la propuesta y se realizan los cambios pertinentes, se ejecutan nuevas acciones que son posteriormente evaluadas hasta la obtención de la transformación social a través de la formación del liderazgo distribuido.

CONCLUSIONES GENRALES

- La fundamentación teórica y metodológica del proceso de formación inicial de los estudiantes de la carrera de GSPD evidenció carencias en contenidos y acciones para la intervención a favor del patrimonio cultural.
- Es insuficiente los elementos teórico-metodológicos para la formación de líderes estudiantiles, en su tipología distribuida, que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD, en la concepción de la disciplina de Historia Cultural y Desarrollo Social, específicamente la asignatura Propia II: Activación del patrimonio territorial.
- La caracterización del estado actual del liderazgo estudiantil y del interés, conocimiento y motivación por el patrimonio cultural en los estudiantes de la carrera de GSPD, demostró escasos conocimientos, bajo interés, leve motivación y moderada aptitud para la intervención a favor del patrimonio cultural.
- La realización de una Estrategia Educativa para la formación de líderes estudiantiles que intervengan a favor del patrimonio cultural en la carrera de GSPD, asumió elementos teóricos, metodológicos y prácticos para la comunicación, persuasión, participación, motivación, orientación, organización y movilización, que propiciaron niveles de desarrollo del liderazgo distribuido.
- La corroboración de la pertinencia de los aportes de la Estrategia Educativa mediante taller de socialización reveló su valor científico metodológico y sus posibilidades de aplicación, al demostrar su contribución para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD para la intervención a favor del patrimonio cultural.
- La implementación de la Estrategia Educativa a través de la investigación acción participativa, permitió constatar la paulatina transformación hacia la formación del liderazgo distribuido, a medida que se implementaban las acciones mediante una valoración cualitativa.

RECOMENDACIONES

Continuar el proceso investigativo a partir de la puesta en práctica de las dimensiones e indicadores que se proponen en esta investigación, así como las acciones presentadas en las etapas de la Estrategia Educativa.

Adecuar esta investigación hacia otras disciplinas que también puedan favorecer la formación del liderazgo distribuido enfocado en otras esferas de la cultura en general.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alarcón O, R. (2015). Las ciencias de la educación en una universidad integrada e innovadora: Conferencia magistral. Congreso Internacional Pedagogía, (26). <http://www.cubaeduca.cu/2015/02/02/>
- Batista, M. B. (2017). El profesor universitario y la comunicación: binomio indispensable en la labor de la escuela cubana actual. *Opuntia Brava*, 9(2), 303-310. <http://200.14.53.83/index.php/opuntiabrava/article/view/172>
- Benito del Pozo, P. (1998). Patrimonio Industrial y estrategias de desarrollo. *Revista del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid*, (4), 171-178. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/10191>
- Bennis, W., & Nanus, B. (1985). Líderes. Las cuatro claves del liderazgo eficaz. Norma.
- Bolívar B, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3(5), 79-106. <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co>
- Borrego, Y. G., & Leyva, A. C. (2018). Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento lógico en la formación inicial del profesional de educación. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (95). <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/05/pensamiento-logico-educacion.zip>
- Cáceres R, M. D. P., Lorenzo Delgado, M., & Sola Martínez, T. (2009). El liderazgo estudiantil en la Universidad de Granada desde una sección introspectiva. *Bordón: revista de pedagogía*, 61(1), 109-130. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/36801>
- Cáceres R, M. P. (2007). *El Liderazgo estudiantil en la Universidad de Granada desde una perspectiva de género*. [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/1685/17006533.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Camejo, Y. (2016). *La preparación de los Licenciados en Educación especialidad Instructor de Arte para dirigir el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de los talleres de apreciación y creación*. [Tesis doctoral, Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez].
- Castellano, S., & Urdaneta, J. A. (2015). Estrategias de mercadeo verde utilizadas por empresas a nivel mundial. *Telos*, 17(3), 476-494. <https://www.redalyc.org/pdf/364/36480112.pdf>
- Castro Silva, J. R. (2016). *Dimensiones del liderazgo transformacional predominantes en la directora de la institución educativa privada Federico Villarreal de la provincia de Talara*. [trabajo en opción a Master en Educación con Mención en Gestión Educativa, Universidad de Piura]. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2294>

- Chávez, T. D. (2017). El clima organizacional y su incidencia en la formación profesional de los docentes de las IES de la provincia de Manabí. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 1338-1358. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Constitución de la República de Cuba (2019). Ley No. 1 Ley de Protección del Patrimonio Cultural.
- El Homrani, M. (2014). *Percepciones del liderazgo estudiantil en la Universidad de Granada: perspectiva desde los diferentes centros*. [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/34714/24366584.pdf?sequence=1>
- Escorcía C, R. E., Gutiérrez M, A. V., & Henríquez A, H. D. J. (2007). La educación superior frente a las tendencias sociales del contexto. *Educación y educadores*, 10(1), 63-77. https://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012312942007000100006&script=sci_abstract&lng=pt
- Fariñas L, G., & Puebla, Y. Q. (2021). La juventud universitaria en cuba: un análisis conceptual. *Amazônica-Revista de Psicopedagogia, Psicologia escolar e Educação*, 13(1), 297-327. <https://periodicos.ufam.edu.br/index.php/amazonica/article/view/8323>
- Fiedler, F., & Chemers, M. (1985). *Liderazgo y administración efectiva*. 2da. Edición Trillas.
- García S, Y. (2012). *Visión sociológica del liderazgo formal en la Unión de Jóvenes Comunistas*. [Tesis doctoral, Universidad Central Marta Abreu de Las Villas]. <https://oops.uclv.edu.cu>
- García, M. V., Torres, G. B., & Díaz, D. (2003). Propuestas para la formación del profesorado universitario. *Acción Pedagógica*, 12(2), 60-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2972099>
- García M, I., Higuera R, L., & Martínez V, E. (2018). Hacia la implantación de comunidades profesionales de aprendizaje mediante un liderazgo distribuido: Una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(2). <https://repositorio.uam.es/handle/10486/681605>
- González Álvarez, L. d. (2011). Participación estudiantil universitaria en Cuba: los retos de la democracia en un Estado. *Revista Bohemia*. <https://www.academica.org/000-093/305>
- González F, M. N., Castells G, B. L., & Planes C, P. (2021). Estudio diagnóstico sobre la gestión de la formación inicial universitaria orientado al desarrollo local. *LUZ*, 20(2), 16-31. <https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/1101>

- Guerrero A, Y. (2019). *Protagonismo estudiantil para la educación en valores desde el proceso de enseñanza-aprendizaje de la educación superior*. [Tesis doctoral, Universidad de Santi Spíritus]. <https://revistas.uniss.edu.cu/handle/123456789/7369>
- Hammons, L. (1993). *Liderazgo para adolescentes y jóvenes, edades 16 a 24 o más*. 1ra. Edición. Panorama.
- Hermida V, N. A., & López R, M. M. (2016). El proceso de formación inicial: particularidades de los períodos de práctica en las escuelas cubanas. *Revista Conrado*, 12 (54), 137-143. <http://conrado.ucf.edu.cu/>
- Hernández Á, A. (2017). *La gestión de proyectos socioculturales en la formación permanente del licenciado en educación: instructor de arte*. [Tesis doctoral, Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez]. http://cict.umcc.cu/repositorio/directorio_eventos/Humanistica%202019/res/Alejandro_1.pdf
- Hernández C, N. (2011). *El liderazgo en la dirección estudiantil*. [trabajo en opción al título de Master en Ciencias de la Educación Superior, Universidad de Ciego de Ávila].
- Hidalgo, N. & Perines, H. (2018). Dar voz a los protagonistas: La participación estudiantil en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Educación*, 4(2), 438-464. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S221526442018000200024&script=sci_arttext
- Jara, C., Sánchez, M., & Cox, C. (2019). Liderazgo educativo y formación ciudadana: visiones y prácticas de los actores. *Calidad de la Educación*, (51), 350-381. <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.687>
- Jiménez S, L. (2021). *La promoción de la cultura artística en la superación profesional del Licenciado en Educación*. [Tesis doctoral, Universidad de Ciego de Ávila].
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Salesianos, Santiago de Chile.
- Leithwood, K., (2005). *Developing Expert Leadership for Future Schools*. The Falmer Press
- López R, C. D. P. (2021). *Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: una revisión sistemática*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76826/Lopez_RCP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, M., Cáceres, MP. & Agreda, M. (2017). Estudio sobre liderazgo estudiantil desde un enfoque socio-político en la Universidad Santo Tomás de Bucaramanga (Colombia). *International*

- Journal of Educational Leadership and Management*, 5(2), 178–197.
<https://doi.org/10.17583/ijelm.2017.2514>
- Marichal G, O. C., Benguría, C. F. R., & Crespo, N. D. L. C. H. (2017). El liderazgo y su relación con la ciencia, la tecnología y la sociedad. *Congreso Internacional de Educación y Aprendizaje*.
<https://conferences.eagora.org/index.php/educacion-y-aprendizaje/2018/paper/view/4383>
- Marichal G, O. C. (2018). *Formación de la Competencia Liderazgo Educativa en los directores de escuelas*. [Tesis doctoral, Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez].
- Matos, E., & Cruz, L. (2012). El taller de socialización y la valoración científica en las Ciencias Pedagógicas. *Transformación*, 8(1).
- Maureira C, Ó., Garay O, S., & López A, P. (2015). Reconfigurando el sentido del liderazgo en organizaciones escolares contemporáneas: La perspectiva del liderazgo distribuido. *Revista Complutense de Educación*, 27(2), 689-706.
http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n2.47079
- Modelo del Profesional. (2016). Plan de Estudio E carrera Gestión Sociocultural para el Desarrollo. República de Cuba Ministerio de Educación Superior. <https://docplayer.es/152389979-Plan-de-estudio-e-carrera-gestion-sociocultural-para-el-desarrollo.html>
- Morales S, R. G. (2017). *Determinación de la prevalencia de las características del Liderazgo Distribuido, mediante un diagnóstico que muestre la percepción del personal en una Entidad Educativa de Educación Superior*. [trabajo en opción a Master en Administración, Universidad Veracruzana].
<https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/47722/MoralesSeguraRoss.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Murillo T, F. J. (2006). Una dirección escolar para el cambio: del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(4). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2148469>
- Oñate, S. I. G., Quilamán, J. P. Q., Cabrera, O. M., Ite, C. G., & Gutiérrez, C. G. (2019). El liderazgo distribuido desde la perspectiva del análisis de redes: una experiencia en escuelas vulnerables y efectivas de Chile. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(2), 169-188.
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/9269>
- Parra Z, M. M., Rendón M, P. A., Ocampo A, M. C., Sánchez C, J., Molina T, J. F., & Villa O, J. A. (2018). Participación de profesores en un ambiente de formación online. Un estudio en

- modelación matemática. *Educación matemática*, 30(1), 185-212. www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S166558262018000100185&script=sci_abstract&lng=pt
- Pascual, R. (1987). Liderazgo y participación: mitos y realidades. Debusto.
- Pino P, R. D., & Aguilar Fernández, M. D. L. Á. (2013). La inteligencia emocional como una herramienta de la gestión educativa para el liderazgo estudiantil. *Cuadernos de Administración*, 29(50), 132-141. <http://hdl.handle.net/10893/7074>
- Ramos, J. M., Rhea, B. S., Pla, R. V., & Abreu, O. (2017). La pedagogía como ciencia para el tratamiento de los contenidos generales del proceso educativo y la formación de valores. *Formación universitaria*, 10(6), 77-86. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000600009>
- Ramos, S. A., Crespo, M. B. F., & Cuba, L. Z. (2015). Concepciones pedagógicas acerca de la labor del licenciado en educación en la carrera Instructor de Arte. *Universidad & Ciencia*. 4, 121-136. <http://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/download/508/1016/3617>
- Rojas, A., & Gaspar, F. (2006). Bases del liderazgo en educación. Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe.
- Hernández R., & Batista, L. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. RH Sampieri, Metodología de la Investigación, 11-1.
- Santana S, G. A., Gutiérrez S, J. A., Zambrano P, V. C., & Castro C, R. L. (2020). La Educación Superior ecuatoriana en tiempo de la pandemia del Covid-19. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 757-775. <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1428/0>
- Soto H, V., & Díaz L, C. H. (2018). Formación inicial docente en una universidad chilena: percepciones de sus egresados. *Praxis & Saber*, 9(20), 191-216. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2216-01592018000200191
- Talizina, N., Solovieva, Y., & Quintanar, L. (2010). La aproximación de la actividad en psicología y su relación con el enfoque histórico-cultural de LS. Vigotsky. *Novedades educativas*, 230, 4-8. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0,10&q=Vigotsky+%2B+paradigma+hist%C3%B3rico+cultural.
- Tamayo, A. M. T., Pérez, Y. T., & Pupo, Y. P. (2020). La formación inicial integral de los estudiantes de la carrera licenciatura en Pedagogía-Psicología. Su contribución desde el colectivo de año. *Revista Roca*, 16, 642-654. <https://revistas.udg.co.cu/index.php/roca/article/view/1577>
- Toruncha, J. Z., & Cruz, S. O. (2014). Las estrategias de aprendizaje desde una didáctica desarrolladora. *Atenas*, 3(27), 42-52. <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047203004.pdf>

- Valdés P, M. G., & Villegas R, T. (2017). Responsabilidad social universitaria: fundamento para la Gestión Sociocultural. *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(3), 55-62. scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142017000300005.
- Valverde, M. T. C. (2018). La comunicación argumentativa en la Sociedad del Conocimiento, clave del liderazgo distribuido para un cambio educativo desde el desarrollo profesional. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (56). <https://revistas.um.es/red/article/view/321601>.
- Villalobos, M. E. U., & García, A. L. C. (2020). Influencia del liderazgo pedagógico en la práctica docente. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 2(15), 1-9. <https://scholar.archive.org/work/yk5wnvscuffirfco6tesazltaq/access/wayback/https://revistacs.educacion.unr.edu.ar/index.php/educacion/article/download/541/351>
- Vinuesa, M. Á. T., & Torralba, L. T. (2010). Patrimonio y turismo: una complementariedad necesaria en un contexto de uso responsable del patrimonio y cualificación de la visita. *Patrimonio cultural de España*, (3), 89-107. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4371076>

ANEXOS

Anexo 1

Entrevista aplicada a los estudiantes de la carrera de GSPD

Objetivo: Determinar los conocimientos de los estudiantes de la carrera de GSPD en cuanto a el papel del líder, sus actitudes hacia el entorno, su preparación educativa, psicológica y sociológica a favor del patrimonio cultural en Ciego de Ávila.

Compañeros (as) estamos realizando una investigación acerca de la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural en Ciego de Ávila, agradecemos su colaboración al responder a las preguntas que se formulan. Gracias.

Género F_____ M_____

Título universitario y especialidad:

Años de la carrera:

Modalidad de la carrera:

Preguntas a tratar en la entrevista

Bloque 1: Acerca del liderazgo

1. ¿Tiene usted conocimiento acerca del liderazgo?
2. ¿Para usted que son los líderes y que proceso desempeñar en el proceso educativo?
3. ¿Se considera usted un líder de opinión y pensamiento?
4. ¿Reconoce usted a un líder dentro de su grupo de amigos, aula o centro?

Bloque 2: Acerca del patrimonio cultural

5. ¿Tiene usted noción acerca del patrimonio cultural, sus leyes y tipología?
6. ¿Sabe usted acerca del cuidado del patrimonio cultural?
7. ¿Realiza usted algunas acciones para el cuidado del patrimonio cultural?
8. ¿Ha intervenido con alguna acción para corregir indisciplinas sociales que perjudican al patrimonio cultural?

Bloque 3: Acerca del proceso educativo-formativo

9. ¿Qué entiende usted por proceso educativo?

10. ¿Considera usted que en la escuela se educa para cuidar y salvaguardar el patrimonio cultura?
11. ¿Qué acciones educativas ha realizado o presenciado dirigida al cuidado del patrimonio cultural?
12. ¿Cree usted que pueda dirigir alguna?

Bloque 4: Acerca de lo psicológico y sociológico hacia el patrimonio cultural

13. ¿Cree usted que pose capacidad para comunicar, persuadir, planificar acciones para el cuidado del patrimonio cultural?
14. ¿Cree usted que posea cierto nivel de convocatoria y movilización?
15. ¿Le gustaría ejercer el papel de organizador, director y movilizador en las acciones de cuidado el patrimonio cultural?

Si considera que debe emitir algún otro criterio acerca de las cuestiones abordadas, le estaremos agradecidos.

Anexo 2

Encuesta a estudiantes

Objetivo: Analizar los conocimientos, motivaciones e intereses de los estudiantes de la carrera Gestión Sociocultural para el Desarrollo sobre el liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural.

Estimado estudiante: estamos realizando una investigación que aborda el tema relacionado con el liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural.

El presente cuestionario está dirigido a obtener algunas opiniones sobre aspectos relacionados con esta temática. Usted ha sido escogido para cumplir este propósito.

Le agradeceríamos mucho su cooperación en responder dada la importancia que tiene su opinión en relación con el tema que se aborda.

Marque con una x donde considere su respuesta.

¿Conoce usted el liderazgo distribuido?	mucho	regular	poco
Se identifica usted como un líder	mucho	regular	poco
Qué grado de motivación usted tiene para dirigir acciones	mucho	regular	poco
Qué conocimientos sobre la gestión	mucho	regular	poco
Conoce usted sobre las funciones de la gestión	mucho	regular	poco

Se considera usted activo en la movilización estudiantil en función del cuidado ambiental.	mucho	regular	poco
Conoce usted la relación entre patrimonio cultural y medio ambiente.	mucho	regular	poco
Considera usted que existe relación entre el cuidado ambiental y el patrimonio cultural.	mucho	regular	poco
Considera usted importante el trabajo sociocultural en la universidad.	mucho	regular	poco
Conoce usted en qué consisten los proyectos socioculturales	mucho	regular	poco
Determine el orden de prioridad que usted le concede al trabajo sociocultural	mucho	regular	poco
Conoce usted qué es el patrimonio cultural.	mucho	regular	poco

Anexo 3

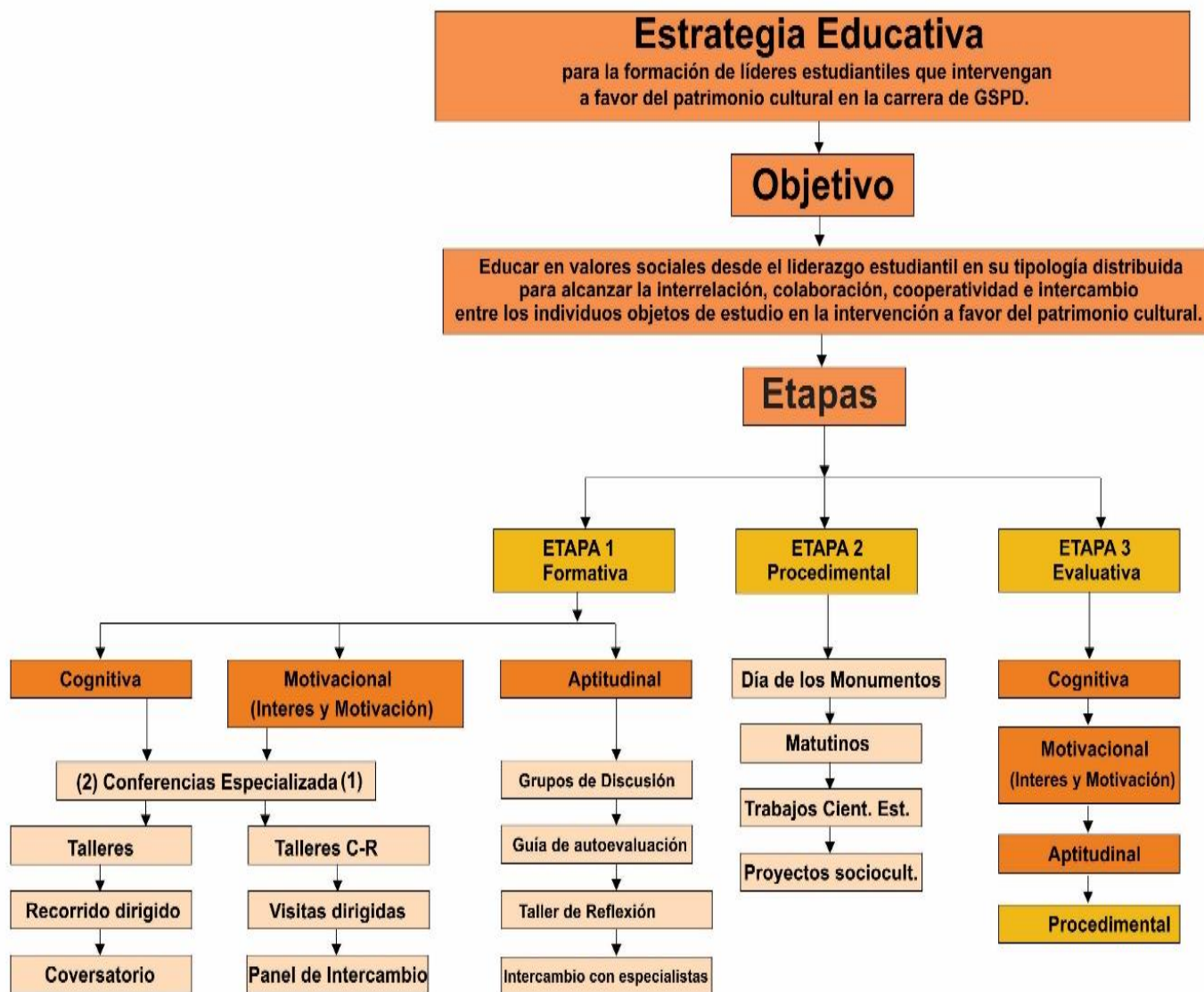
Guía de observaciones

Objetivo: Identificar aptitudes hacia el liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD.

1. Habilidades para la comunicación
2. Habilidades y capacidades de oratoria
3. Habilidades para la dirección
4. Capacidad de convocatoria
5. Capacidad de movilización
6. Aptitudes de líder
7. Aptitudes para la organización de un proceso educativo
8. Buena aptitud y disposición ante la GSPD

Anexo 4

Estrategia Educativa



Anexo 5

Conferencia sobre el papel del líder estudiantil

Participantes: Especialista en Liderazgo, estudiantes de GSPD, Historia Cultural y Desarrollo Social. Miembros del Departamento de Humanidades de la FCSH de la UNICA.

Objetivo: Caracterizar el modo de actuación del líder estudiantil a favor del patrimonio cultural en la provincia.

Contenido:

- Modo de actuación del profesional de la especialidad de GSPD
- Modo de actuación del líder estudiantil
- Características del líder
- Tipos de liderazgo
- Características del liderazgo distribuido

Método: explicativo-ilustrativo

Procedimiento: se explica teóricamente el modo de actuación del profesional a través del modelo del profesional de la carrera, se introduce el tema del liderazgo, sus características, roles, tipologías, así como la importancia que posee el liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural.

Medios de enseñanza: Laptop, TV y pizarra

Forma organizativa: conferencia especializada

Evaluación: heteroevaluación

Conferencia sobre la importancia del cuidado del patrimonio cultural

Participantes: Historia Cultural y Desarrollo Social, estudiantes de GSPD, miembros del Departamento de Humanidades de la FCSH de la UNICA. Especialistas en Sociología del Departamento de Humanidades.

Objetivo: Valorar la importancia a favor del patrimonio cultural a partir de la formación de líderes estudiantiles.

Contenido:

- Concepto de patrimonio cultural
- Tipologías del patrimonio cultural
- Leyes que tributan al cuidado del patrimonio cultural

- Acciones en función del cuidado del patrimonio cultural
- El papel del líder estudiantil al cuidado del patrimonio cultural

Método: explicativo-ilustrativo/ elaboración conjunta

Procedimiento: se explican los principales conceptos dados por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). También se abordan otros elementos del patrimonio cultural aportados por especialistas e investigadores cubanos, en cuanto a las tipologías del patrimonio cultura. Se mencionan y explican las diversas leyes que sustentan la a favor del patrimonio cultural. Se propone un sistema de acciones que pueda asumir la universidad para el cuidado del medio ambiente en general.

Medios de Enseñanza: láminas, laptop, pizarra, modelos explicativos de los que es el patrimonio tangible e intangible

Formas organizativas: conferencia especializada

Evaluación: heteroevaluación.

Anexo 6

Taller sobre la formación educativa a favor del patrimonio cultural

Participantes: Especialista en Liderazgo, estudiantes de GSPD, Historia Cultural y Desarrollo Social. Miembros del Departamento de Humanidades de la FCSH de la UNICA. Especialistas en Sociología del Departamento de Humanidades y de Pedagogía-Psicología.

Objetivo: Caracterizar los procesos educativos para la formación del líder distribuido en la a favor del patrimonio cultural.

Contenido:

- Aspectos educativos a formar a favor del cuidado del patrimonio cultural
- Acciones educativas para el cuidado del patrimonio cultural
- La formación de valores responsabilidad y sensibilidad a favor del patrimonio cultural

Método: búsqueda parcial heurística

Procedimiento: mediante el intercambio colaborativo y cooperativo entre los participantes se determinan y se llegan acuerdos acerca de los aspectos educativos de quede caracterizar a una persona ante el cuidado del patrimonio cultural. Que tipos de acciones se deben realizar para contrarrestar las indisciplinas sociales, el vandalismo, el hurto y otras. Análisis y autoanálisis de los valores que posean y que desean incorporar a su axiología a favor del patrimonio cultural.

Medios de Enseñanza: láminas, laptop, pizarra, modelos explicativos de los que es el patrimonio tangible e intangible

Formas organizativas: conferencia especializada

Evaluación: coevaluación

Taller sobre la formación psico-sociológica para el cuidado del patrimonio

Participantes: Especialista en Liderazgo, estudiantes de GSPD, Historia Cultural y Desarrollo Social. Miembros del Departamento de Humanidades de la FCSH de la UNICA. Especialistas en Sociología del Departamento de Humanidades y de Pedagogía-Psicología.

Objetivo: Caracterizar los aspectos psico-sociológicos en la formación del liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural.

Contenido:

- Aspectos psicológicos que caractericen al líder estudiantil
- Aspectos sociológicos que caractericen al líder estudiantil
- comportamiento social a favor del patrimonio cultural
- La comunicación, persuasión, participación y motivación a favor del patrimonio cultural
- La orientación, organización y movilización a favor del patrimonio cultural

Método: elaboración conjunta

Procedimiento: a través de la opinión de los participantes se consensa acerca de las características psicológicas y sociológicas que caractericen al líder estudiantil para la intervención a favor del cuidado del patrimonio, se debate acerca de la importancia de la comunicación, participación y la motivación. Se proponen acciones que contribuyan a la orientación, organización y movilización a favor del patrimonio cultural.

Forma organizativa: taller

Evaluación: coevaluación

Anexo 7

Recorrido dirigido

Participantes: Especialista de la Dirección de Patrimonio y de los Museos, estudiantes de GSPD, Historia Cultural y Desarrollo Social. Miembros del Departamento de Humanidades de la FCSH de la UNICA.

Objetivo: Interactuar con el patrimonio tangible-agrario e histórico presente en la provincia de Ciego de Ávila, con apoyo de los especialistas de la dirección de patrimonio cultural.

Contenido:

- Ruta turística tramo de la trocha Júcaro-Morón
- Caracterización del aspecto constructivo arquitectónico, urbanístico y vial del del centro histórico de la ciudad
- Valoración hacia la importancia de la restauración y conservación del patrimonio tangible o intangible de la provincia

Método: demostrativo-ilustrativo

Procedimiento: partiendo del parque de la ciudad se realiza un recorrido por el casco histórico de la provincia, sus principales calles y construcciones. En otro momento, se visita el tramo comprendido entre Grego y Ceballos de la trocha Júcaro-Morón para caracterizar las construcciones militares de la época, las fosas y la distribución arquitectónica.

Forma organizativa: clase extra escolar

Evaluación: heteroevaluación

Anexo 8

Conversatorio acerca de los bienes y recursos patrimoniales en la provincia de Ciego de Ávila

Participantes: Especialista en Liderazgo, estudiantes de GSPD, Historia Cultural y Desarrollo Social. miembros del Departamento de Humanidades de la FCSH de la UNICA.

Objetivo: Valorar la importancia a favor del patrimonio cultural en la provincia.

Contenido:

- Los bienes patrimoniales
- Los recursos patrimoniales
- Acciones que se realizan por parte de las instituciones a favor del patrimonio cultural

Método: elaboración conjunta

Forma organizativa: clase extra escolar

Anexo 9

Tallere crítico-reflexivo

La enseñanza de las teorías del liderazgo haciendo énfasis en el liderazgo distribuido. Panorámica al respecto de las diferentes teorías de liderazgo, análisis histórico contemporáneo y caracterización profunda del liderazgo distribuido.

Objetivo: Valorar la importancia del liderazgo distribuido como accionar grupal para la transformación del pensamiento social.

Contenido:

- El liderazgo distribuido
- Panorámica al respecto de las diferentes teorías de liderazgo
- Análisis histórico contemporáneo y caracterización profunda del liderazgo distribuido

Método: elaboración conjunta y crítico-reflexivo

Procedimiento: a través de la opinión de los participantes se caracteriza el liderazgo estudiantil y su tipología distribuida, se identifican los diferentes tipos de liderazgo, se realiza un análisis teórico contemporáneo acerca de la evolución del liderazgo y a través de los juicios críticos que se van desarrollando, se define, qué es para ellos el liderazgo distribuido.

Forma organizativa: taller

Evaluación: heteroevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. Semana uno de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación

Taller crítico-reflexivo: Importancia del cuidado del patrimonio material e inmaterial. Caracterizaciones de elementos que distinguen el patrimonio material e inmaterial, la locución como patrimonio inmaterial de la provincia.

Objetivo: Valorar la importancia del cuidado del patrimonio material e inmaterial como sustento de tradiciones y costumbres de la nación cubana.

Contenido:

- Patrimonio material e inmaterial
- Elementos que distinguen el patrimonio material e inmaterial
- La locución como patrimonio inmaterial de la provincia

Método: elaboración conjunta y crítico-reflexivo

Procedimiento: a través de la opinión de los participantes se caracteriza el patrimonio material e inmaterial, se identifican los elementos que los caracterizan y se realiza un análisis teórico sobre la locución como parte del patrimonio inmaterial de la provincia.

Forma organizativa: taller

Evaluación: heteroevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. Semana dos de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación

Anexo 10

Visita dirigida 1: A la reserva patrimonial antropológica Los Buchillones

Objetivo: Caracterizar los asentamientos aborígenes a partir de la importancia de la conservación de los lugares patrimoniales antropológicos de la provincia.

Contenido:

- Caracterizar los asentamientos aborígenes
- Identificar las particularidades de los asentamientos aborígenes en la provincia
- Aprender los objetos que se exhiben en el museo y en la zona arqueológica

Método: crítico-reflexivo

Procedimiento: los estudiantes caracterizan la zona de asentamiento aborígen, la vida de estos individuos, interiorizan acerca de la importancia que posee la conservación, restauración y preservación de estos lugares de reserva antropológica.

Forma organizativa: actividad extra clase

Evaluación: heteroevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. El viernes de la semana dos de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación y profesor principal de año (PPA)

Visita dirigida 2: A la dirección de cultura del municipio de Majagua y al Museo, específicamente la sala de los Bandos Rojo y Azul

Objetivo: Caracterizar las tradiciones intangibles del municipio de Majagua, específicamente Los Bandos Rojo y Azul, su ruta, vestuario, música y baile.

Contenido:

- Caracterizar las tradiciones intangibles
- Caracterizar las rutas, vestuarios, música y tipos de baile

Método: crítico-reflexivo

Procedimiento: los estudiantes caracterizan los Bandos Rojo y Azul, la música, el vestuario y sus bailes típicos, para la socialización de las experiencias y compartirlas a manera de intercambios con los demás grupos de muestras.

Forma organizativa: actividad extra clase

Evaluación: heteroevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. El viernes de la semana tres de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación y profesor principal de año (PPA)

Anexo 11

Panel de intercambio: Sobre el liderazgo estudiantil

Objetivo: Interpretar como se ejerce el liderazgo estudiantil a partir del análisis crítico y reflexivo de las funciones tanto docentes como extra docentes.

Método: crítico-reflexivo

Procedimiento: se realizan dos paneles conformados por cinco y seis estudiantes, se introduce el tema y los estudiantes exponen sus opiniones, muestran más o menos interés, debaten acerca de la importancia del liderazgo distribuido para la intervención a favor del patrimonio cultural.

Evaluación: heteroevaluación

Horario: en el espacio lectivo de la asignatura propia II: Activación del Patrimonio Territorial. En la semana tres de implementación. En 4h/c

Responsable: autor de la investigación y dirigentes de la FEU

Anexo 12 Grupos de discusión 1

Participantes: Especialista en Liderazgo, estudiantes de GSPD, Historia Cultural y Desarrollo Social. Miembros del Departamento de Humanidades de la FCSH de la UNICA.

Objetivo: Integrar valoraciones emitidas por los estudiantes acerca de lo que es el liderazgo y acerca de los roles de un líder estudiantil mediante el debate, la reflexión y los juicios críticos.

Estimado estudiante: Con el propósito de realizar aportes acerca de la formación del liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural, se desarrolla la presente investigación, la que precisa de su colaboración, a partir de emitir sus juicios y valoraciones, los que serán tenidos en cuenta desde la más estricta ética y profesionalidad.

Agradecemos su valiosa cooperación.

- 1- ¿Conoce Ud. el término liderazgo? ¿A qué hace referencia?
- 2.- ¿Cuáles tipos de liderazgo Ud. conoce?
- 3.- ¿Cuáles son las cualidades que para Ud. deben caracterizar a un líder?
- 4.- ¿Sabe Ud. los roles de un líder estudiantil?
- 5.- Reconoce Ud. a un líder entre sus compañeros de clases. ¿Por qué considera que lo es?
- 6- Cree Ud. que un líder estudiantil tenga capacidad de convocatoria y movilización
- 7- Cree Ud. que un líder estudiantil puede cambiar el pensamiento social de las personas que lo rodean.
- 8- Mencione a un líder estudiantil que conozca o haya estudiado
- 9- ¿Cuáles fueron las principales transformaciones sociales que logró?
- 10- ¿Estará Ud. dispuesto a representar el rol de líder estudiantil?

Muchas gracias por su participación

Grupos de discusión 2

Participantes: Especialista en Liderazgo, estudiantes de GSPD, Historia Cultural y Desarrollo Social. Miembros del Departamento de Humanidades de la FCSH de la UNICA.

Objetivo: Integrar valoraciones emitidas por los estudiantes acerca del liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural mediante el debate, la reflexión y los juicios críticos.

Estimado estudiante: Con el propósito de realizar aportes acerca de la formación del liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural, se desarrolla la presente investigación, la que precisa de su colaboración, a partir de emitir sus juicios y valoraciones, los que serán tenidos en cuenta desde la más estricta ética y profesionalidad.

Agradecemos su valiosa cooperación.

- 1- Conoce Ud. lo que es el Patrimonio cultural de una nación. Se siente identificado con él.
- 2.- Sabe Ud. quienes son las personas que se encargan de su cuidado.
- 3.- Qué acciones realizaría Ud. a favor del cuidado del patrimonio cultural

- 4.- ¿Convocaría a otros para que se sumen a su labor? ¿Por qué?
- 5.- Se considera Ud. líder de opinión o de acción
- 6- Cree Ud. que posea capacidad de convocatoria y movilización
- 7- Cree Ud. que pueda ejercer el rol del líder estudiantil para la intervención a favor del cuidado del patrimonio cultural
- 8- Le complacería sumarse a un grupo de líderes estudiantiles que aboguen por el cuidado del patrimonio cultural ¿por qué?
- 9- ¿Qué acciones realizaría en la universidad si formase parte de este grupo?
- 10- ¿Cree Ud. que un grupo de líderes estudiantiles que aboguen por el cuidado del patrimonio puedan cambiar el pensamiento social de los restantes miembros de la comunidad educativa? Argumente.

Muchas gracias por su participación

Anexo 13

Guía de autoevaluación

Participantes: Especialista en Liderazgo, estudiantes de GSPD, Historia Cultural y Desarrollo Social.

Objetivo: Autoevaluar su personalidad en cuanto a liderazgo y su comportamiento a favor del patrimonio cultural.

Procedimiento: en esta acción los estudiantes se autoevalúan y auto valoran con respecto a su formación de líder, aptitud de liderazgo sobre su modo de actuación a favor del patrimonio cultural.

Estimado estudiante: Con el propósito de realizar aportes acerca de la formación del liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural, se desarrolla la presente investigación, la que precisa de su colaboración, a partir de emitir sus juicios y valoraciones, se tendrán en cuenta desde la más estricta ética y profesionalidad.

Por favor marque con una x si considera que posee las siguientes cualidades

- Habilidades para la comunicación
- Habilidades y capacidades de oratoria
- Habilidades para la dirección
- Capacidad de convocatoria
- Capacidad de movilización
- Aptitudes de líder
- Aptitudes para la organización de un proceso educativo

_____ Buena aptitud y disposición ante la GSPD

_____ Buen comportamiento social

_____ Buen trato

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 14

Taller de reflexión

Importancia del cuidado del patrimonio cultural en la provincia.

Participantes: Especialista de la Dirección de Patrimonio y de los Museos, estudiantes de GSPD, Historia Cultural y Desarrollo Social. Miembros del Departamento de Humanidades de la FCSH de la UNICA.

Objetivo: Valorar la Importancia del liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural en la provincia, a través del análisis audiovisual de las tradiciones tangibles e intangibles de la provincia.

Contenido:

- El cuidado del patrimonio cultural
- La preservación del patrimonio cultural
- La restauración del patrimonio arquitectónico, urbanístico y vial
- La conservación del patrimonio cultural (archivismo, museología, museografía)

Método: elaboración conjunta.

Procedimiento: Se ilustran lugares patrimoniales y reservas naturales del territorio, se realiza un debate colaborativo entre los estudiantes y los especialistas de la Dirección de Patrimonio y Museo de la provincia, acerca de la importancia de cuidar, preservar, restaurar y conservar las costumbres, tradiciones y bienes patrimoniales.

Forma organizativa: taller

Evaluación: heteroevaluación

Anexo 15

Intercambio con especialistas del Patrimonio Cultural en la provincia

Objetivo: Caracterizar las acciones de restauración, preservación y conservación a través de intercambio con los especialistas.

Contenido:

- La restauración
- La preservación
- La conservación
- La salvaguardia

Método: explicativo-demostrativo/ búsqueda parcial heurística

Procedimiento: en esta acción los especialistas de los museos, del departamento de restauración, del archivo explican las labores que realizan a favor del patrimonio cultural.

Forma organizativa: clase extra clase

Evaluación: heteroevaluación

Anexo 16

Taller de Socialización

Objetivo: Valorar la pertinencia científico-metodológica de la Estrategia Educativa para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural.

Para su desarrollo se logró reunir a un grupo de especialistas de reconocida experiencia en la educación superior, el trabajo sociocultural y el cuidado del Patrimonio Cultural.

Se siguieron los siguientes pasos para el desarrollo del taller:

- Precisión del objetivo científico-metodológico de la Estrategia Educativa.
- Selección de los especialistas, según indicadores determinados.
- Elaboración y entrega a los especialistas seleccionados de un informe de investigación para su proceso valorativo previo al taller.
- Realización del taller con los especialistas, a partir de los siguientes momentos (presentación inicial por parte del investigador, propuesta y aprobación de los criterios de análisis para la subsiguiente valoración, intercambio científico sobre los criterios previamente consensuados entre los participantes).
- Valoración por el investigador de los criterios y juicios críticos emitidos en el taller.
- Construcción del informe del Taller de Socialización.

Cuestionario para el Taller de Socialización

Participantes: Especialista en Liderazgo, Historia Cultural y Desarrollo Social, especialistas y expertos seleccionados.

Objetivo: Valorar la pertinencia científico-metodológica de la Estrategia Educativa para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD favor del patrimonio cultural.

Compañeros: Con el propósito de perfeccionar a partir de la valoración de la pertinencia científico-metodológica de la Estrategia Educativa para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de la carrera de GSPD a favor del patrimonio cultural, realizamos este instrumento. Agradecemos de antemano su colaboración.

Podría Ud. Valorar de: muy adecuado (MA), bastante adecuado (BA), adecuado (A), poco adecuado (PA), y no adecuado (NA), los aspectos teórico-metodológicos, las dimensiones y los indicadores que fueron sometido a su estudio mediante el informe entregado previamente

Aspectos a valorar	(MA)	(BA)	(A)	(PA)	(NA)
Fundamentación Teórico-metodológica de la Estrategia Educativa					
Objetivo científico-metodológico de la Estrategia Educativa					
Etapa Formativa					
Etapa Procedimental					
Etapa Evaluativa					
Acciones de la Sección Cognitiva					
Acciones de la Sección Metodológica					
Acciones de la Sección Actitudinal					
Acciones de la Etapa procedimental					
Acciones de la etapa evaluativa					

¡Muchas Gracias!

Datos profesionales de los expertos

Esp.	Cargo	Centro de trabajo	Años de experiencia	Categoría docente	Título académico o grado científico

1	Especialista	Dirección de Patrimonio Cultural	45	Auxiliar	Máster
2	Profesor	UNICA	22	Auxiliar	Máster
3	Profesor	UNICA	29	Titular	Doctor
4	Especialista	Dirección de Patrimonio Cultural	23	-	Máster
5	Especialista	Dirección del Archivo Provincial	43	Auxiliar	Máster
6	Especialista	Dirección de Patrimonio Cultural	18	Asistente	Máster
7	Especialista	Dirección de Patrimonio Cultural	15	-	Máster
8	Especialista	Dirección del Archivo Provincial	34	Auxiliar	Máster
9	Especialista	Dirección de Museos	19	-	Máster
10	Especialista	Dirección de Museos	25	-	Máster
11	Especialista	Dirección de Museos	26	Auxiliar	Máster
12	Especialista	Dirección de Restauración CITMA	35	-	Máster
13	Especialista	Dirección de Restauración	25	-	-

		CITMA			
14	Especialista	Dirección de Restauración CITMA	22	Asistente	Máster
15	Especialista	Dirección del Archivo Provincial	34	Auxiliar	Máster
16	Metodólogo	Dirección. Prov. Educación	33	Auxiliar	Máster
17	Profesor	UNICA	25	Auxiliar	Máster
18	Profesor	UNICA	36	Asistente	Máster
19	Museólogo	Museo Provincial	32	-	-
20	Museólogo	Museo Provincial	22	Auxiliar	Doctor
21	Museólogo	Museo Provincial	21	-	Máster
22	Museólogo	Museo de Artes Decorativas	29	-	-
23	Profesor	Univ. de Camagüey	29	Auxiliar	Doctor
24	Profesor	Univ. de Camagüey	19	Auxiliar	Doctor
25	Profesor	UNICA	20	Titular	Doctor
26	Director	Museo Provincial	32	Asistente	Máster
27	Especialista	UCLV	22	Auxiliar	Máster
28	Especialista	UCLV	22	Auxiliar	Doctor
28	Profesor	UCLV	18	Titular	Doctor

30	Profesor	UNICA	19	Titular	Doctor
31	Profesor	UNICA	22	Titular	Doctor

Anexo 17

Técnica de intervención Tipo PNI (Positivo, negativo e interesante)

Participantes: Especialista en Liderazgo, estudiantes de GSPD, Historia Cultural y Desarrollo Social.

Objetivo: Evaluar la calidad de las acciones realizadas durante la intervención de la Estrategia Educativa para la formación del liderazgo distribuido en los estudiantes de GSPD.

Estimado estudiante: Con el propósito de realizar aportes acerca de la formación del liderazgo distribuido a favor del patrimonio cultural, se ha desarrollado esta actividad. Podría Ud. argumentar levemente qué le pareció positivo, interesante o negativo en la misma

Positivo

Negativo

Interesante

Muchas gracias por su colaboración